



**MINUTA DE LA REUNIÓN DE COORDINADORES DE RED Y NODO DE LA
RED DE BIOTECNOLOGÍA DEL 30 DE NOVIEMBRE DE 2009, EN LA SALA
DE JUNTAS DE LA SECRETARÍA ACADÉMICA**

Objetivo: Presentar informe de comisiones por Nodo: actividades del DCB y Proyectos de investigación; avances para el VII Encuentro Nacional de Biotecnología.

PUNTO 1.- Lista de Asistencia

Se anexa lista firmada.

Unidades Presentes:

- | | |
|---------------------|-----------------------------------|
| - CBG | Reyes López, Miguel Ángel. |
| - CEPROBI. | Vanegas Espinoza, P. Emilio |
| - CIBA-Tlaxcala | Cortés Espinosa, Diana Verónica |
| - CIIDIR-Durango | Galaviz Hernández, Carlos |
| - CIIDIR-Michoacán. | Herrera Arreola, Guillermo |
| - CIIDIR-Sinaloa. | Maldonado Mendoza Ignacio E. |
| - | Leyva López, Norma Elena |
| - ENMH | Zamorano Carrillo, Absalom |
| - ENCB | Jaramillo Flores, María Eugenia |
| - UPIBI | Paniagua Castro, Norma |
| | Oliver Salvador, María del Carmen |
| | Franco Hernández, Marina Olivia |
| | Yáñez Fernández, Jorge |
| - ESM | Miliar García Ángel |
| - CORlyP | Necoechea Mondragón, Hugo |
| - CORlyP | Morales Ortiz, María d Lourdes |

Unidades ausentes:

- | | |
|-----------------|---|
| - CICIMAR | Murillo Álvarez I. (se disculpó, falta de viáticos) |
| - CIIDIR Oaxaca | |

PUNTO 2. Presentación y en su caso aprobación del acta de la reunión del 30 de OCTUBRE de 2009.

Los presentes, aprobaron y protocolizaron el acta de la reunión de 30 de octubre de 2009, con sus acuerdos, por unanimidad.

ACUERDO RBIO 30-11-2009-1. Los Coordinadores de Nodo aprobaron y protocolizaron el acta y su acuerdo, de la reunión del 30 de OCTUBRE de 2009, por mayoría.

PUNTO 3. Informe de las comisiones.

3.1 Del Doctorado en Ciencias en Biotecnología (DCB).

- CBG: Nodo Activo

El Dr. Miguel Ángel Reyes notificó tres puntos:

- ✓ El CBG oficialmente le nombra Coordinador de Nodo para todas las actividades de la Red:
- ✓ El CBG no tuvo aspirantes al Doctorado en Ciencias en Biotecnología (DCB)
- ✓ El CBG en las videoconferencias del 12 y 13 de noviembre (Seminario de Investigación I y III), se percataron de que algunos directores de tesis NO pertenecían al Núcleo Académico Básico (NAB), ni al Asociado (CAA). La pregunta es cómo se van a tratar esos casos para que estén en congruencia con las decisiones anteriores de alumnos del CIIDIR Sinaloa y del CBG.

La Dra. Jaramillo expresó que para que el programa del DCB pueda calificar en el PNPC y su reevaluación en un año, se deberán nombrar a profesores del NAB, para que la relación de 67 profesores que lo integran esté en congruencia con los 32 alumnos inscritos, y demostrar competitividad interna. También en este sentido se deberán asignar los Comités Tutorales, para lo cual pidió un año de gracia, antes de aceptar directores y Comités externos, nacionales y extranjeros.

La Dra. Jaramillo continua su interlocución en el punto de admisión de nuevos miembros en el NAB, pidió que también en aras de aprobar y permanecer el DCB en el PNPC todos tengan pertenencia al S. N. I., siendo éste un plus del programa.

El Maestro Hugo Necochea pidió que se sacaran las directrices que marca el CONACYT y se distribuya a este Comité Académico del DCB, para su conocimiento y aplicación.

La Dra. Leyva pidió que se siguiera el espíritu de un programa en Red, que es trabajo colaborativo con instituciones nacionales e internacionales, para asegurar la internacionalización ante CONACYT.

La discusión se centró en el punto que los Coordinadores de Nodo deberán dar seguimiento a los casos de directores de tesis externos al NAB, y su apego al acuerdo RBIO/DCB 12-06-2009 (publicado en las minutas del 30 de junio y 30 de octubre de 2009).

ACUERDO RBIO -30-11-2009-2. Los Coordinadores del programa y de Nodo aprobaron que: **los Coordinadores de Nodo deberán dar seguimiento a los casos de directores de tesis externos** al Núcleo Académico Básico (NAB), y

su apego al acuerdo RBIO/DCB12-06-2009 (publicado en las minutas del 30 de junio y 30 de octubre de 2009).

ACUERDO RBIO -30-11-2009-3. Los Coordinadores de programa y Nodo acordaron: que para que el programa del DCB pueda calificar en el PNPC y su reevaluación en un año, se deberán nombrar a profesores del NAB, para que la relación alumno/profesores esté en congruencia con la competitividad interna del programa del DCB. También en este sentido se deberán asignar los Comités Tutorales, para lo cual se acordó un año de gracia, antes de aceptar directores y Comités externos, nacionales y extranjeros. Solamente en caso de excepción, **por no haber par académico** dentro de este cuerpo docente, el Comité Académico del Doctorado autorizará la designación de asesores externos (acuerdo RBIO/DCB 12-06-2009 publicado en las minutas del 30 de junio y 30 de octubre de 2009).

ACUERDO RBIO -30-11-2009-4. Los Coordinadores de programa y Nodo acordaron: la admisión de nuevos miembros en el NAB, en aras de aprobar y permanecer el DCB en el PNPC todos deberán tener pertenencia al S. N. I., siendo éste un plus del programa. Para lo cual se publicarán en la página del DCB, las directrices que marca el CONACYT y se distribuirán a este Comité Académico del DCB, para su conocimiento y aplicación.

- CIBA-Tlaxcala: Nodo Activo

La Dra. Cortés expresó que el CIBA tuvo 5 aspirantes; 4 fueron aceptados, faltando la respuesta del examen de inglés para formalizar la inscripción de estos alumnos.

En el punto del Seminario de Investigación I y III, notificó que entregará el resultado en breve tiempo, ya que representa el 20% de la calificación del semestre del alumno y se tiene que reportar a la Dirección de Posgrado en los primeros días de diciembre, el 100%. En cuanto a la respuesta de la presentación de los Seminarios por videoconferencia, reportó que al CIIDIR Sinaloa no sabía qué le había sucedido con la conectividad ya que no participó los días 12 y 13 de noviembre.

Los comentarios de la Dra. Cortés fueron en el sentido de que los temas de tesis estén alineados con las líneas de investigación, metas y objetivos del DCB, ya que la presentación de algunos temas de tesis son ajenos a temas de Biotecnología.

La Dra. Jaramillo requirió que tanto los temas de tesis, los Directores de tesis y los Comités Tutorales, estén alineados tanto al plan y programa DCB y al ACUERDO-RBIO-30-11-2009-3 y pidió a los Coordinadores de Nodo que hicieran una revisión de estos casos.

Para solucionar este punto se propuso que el aspirante al DCB enviara un resumen ejecutivo para que el Comité Tutorial tenga elementos para saber si cumple con las líneas establecidas.

La Dra. Cortés pidió que se estableciera una comisión para hacer la actualización del examen de admisión; que esta tarea recaiga en el Coordinador de cada Nodo Activo; y, que las propuestas se vean en la reunión de enero de 2010, para establecer fechas de reuniones *ex profeso*. Se deberá ver por qué medio se reúnen (presencial y/o a distancia).

- CIIDIR Michoacán.

El Dr. Herrera, refirió que el CIIDIR Michoacán, tuvo un aspirante, pero que por problemas con el permiso para realizar otros estudios (beca COTEPABE), no pudo hacer trámites para ingreso al DCB.

La Dra. Jaramillo le pidió al Dr. Herrera que enviara el expediente para ver si es un candidato viable y pueda ingresar en la promoción agosto-diciembre del 2010, una vez arreglada su situación.

- CIIDIR Sinaloa Nodo Activo

El Dr. Maldonado expresó que el CIIDIR Sinaloa tuvo 4 aspirantes, aun sin resultados en el examen de inglés, en cuanto se completen los requisitos se formalizará la inscripción. Pidió que la designación de los Comités Tutorales de estos alumnos se apruebe en este Comité Académico.

Por otro lado el Dr. Hervey Rodríguez le comentó al Dr. Maldonado que las reuniones de la Red habían sido exclusivas del DCB, y le pidió que se ampliara a los demás temas de la Red, para poder discutirlos. El Dr. Maldonado hizo la propuesta de que se hiciera una reunión exclusiva de la Red.

El Maestro Necochea vio la posibilidad que a través de videoconferencias se puedan realizar las reuniones específicas (del DCB o de los proyectos de investigación) y poder ampliar el tiempo de las mismas. Para estas reuniones se verían y acordarían cuestiones generales.

El CICIMAR recientemente obtuvo el equipo de videoconferencia, faltando el CIIDIR Durango y Michoacán la ENMH y UPIBI, para que las Unidades que integran la Red estén completas para que los investigadores miembros de la Red puedan comunicarse a distancia, sin tener que desplazarse, habiendo un ahorro económico y de tiempo.

- ENMH Nodo Activo

El Dr. Zamorano dijo que tuvieron dos aspirantes, solamente uno pudo completar el proceso. Se formalizará el ingreso cuando tengan la documentación completa.

Por otro lado preguntó al Maestro Necochea, dónde podría cotizarse la cámara de videoconferencia.

El Maestro Necochea quedó de enviarle la cotización.

- ENCB Nodo Activo

La Dra. Jaramillo preguntó al Maestro Necochea si podrían gestionar las becas institucionales, en tanto CONACYT acepta al DCB en el PNPC.

El Maestro Necochea va a tratar el punto con el Dr. Trujillo.

La Dra. Jaramillo habló al respecto del DCB y su aceptación al PNPC, que tenía una presentación para el CONACYT de 9 diapositivas: 1, es la presentación del DCB; 5, con análisis FODA; y 3, con el Plan de Mejora. Pidió a los Coordinadores de Nodo Activo que las revisaran al concluir la reunión, para sus observaciones, así como la lista de preguntas que ya tiene establecidas el CONACYT. Anunció que van a acudir a la Ciudad de Toluca para la entrevista de la Comisión evaluadora del PNPC del CONACYT 5/6 Nodos Activos, faltando el CIIDIR Durango, ya que no pudo tener comunicación con este Nodo, no sabe si fue por problemas de conexión con la Red Institucional.

- ESM

El Dr. Ángel Miliar habló a cerca del caso de dirección conjunta con la Dra. Irene Mendoza de la ENMH, el problema es que él pertenece a un Nodo Asociado y no se ha visto si hay un par en el NAB.

La Dra. Jaramillo pidió que por el momento se cerrara el círculo para que los Nodos Activos pudieran cubrir la relación alumno/profesor, como ya se expresó anteriormente. Sin embargo, le pidió al Dr. Miliar su apoyo para que el programa pudiera pasar la 1ª y 2ª evaluación ante CONACYT.

El Dr. Miliar contestó: por NO perjudicar al programa, está de acuerdo con la solución que se le dio. Pidió ver si hay un mecanismo para involucrar a miembros de su Nodo, para que continúen participando. En tanto los alumnos que lleguen a la ESM se canalizarán a otro Nodo Activo, durante los siguientes dos semestres.

La Dra. Jaramillo respondió que en tanto requería de la participación del Nodo como Comité Tutoral para algunos alumnos.

3.2 De Proyectos de Investigación. Por Director de Programa

PROYECTO

Coord. De proyecto

Área Vegetal

N. Leyva del CIIDIR-Sinaloa

Entregó en formato libre en tiempo y forma. La Dra. Leyva propuso que las reuniones del Área Vegetal se realizaran por videoconferencia.

Área Alimentos

J. Yañez de la UPIBI

Se incorporaron tres subprogramas en formato libre.

Área Ambiental

O. Franco de la UPIBI

Pidió tiempo para entregar el protocolo en ese mismo día. La Dra. Franco preguntó hasta cuánto se podría pedir de financiamiento.

El Maestro Necochea dijo que dependerá de la fuente de financiamiento.

Área Salud: Proyecto I

I. Mendoza Lujambio

De cinco objetivos que se plantearon, solamente contestaron tres. Se entregará en el tiempo que otorgó la SIP desde el inicio: 30 de noviembre de 2009, en versión libre

Proyecto II

X. Guo, del CBG; J. Salas de la ENMH; y A. Rodríguez, del CBG.

No tuvo representantes.

Proyecto III

N. Paniagua de la ENCB.

Programa con cuatro proyectos y cinco objetivos. Sugirió un sexto objetivo. Se entrega en versión libre.

PUNTO 4. Avances en la organización del VII Encuentro Nacional en Biotecnología.

El Dr. Maldonado expresó que el evento se va a modificar fecha y lugar. En la siguiente reunión dará los avances.

PUNTO 5. Conclusiones y próximos pasos

El Maestro Necoechea observó que se lleva más tiempo de las reuniones, tratando Nodo por Nodo y vio que se desprenden temas comunes. Preguntó a los presentes si en las reuniones siguientes se seguiría con el mismo procedimiento o por los siguientes temas:

- S. N. I. 100% Núcleo Académico Básico
- Codirecciones de tesis
- Comités Tutorales
- Temas de Tesis
- Convocatoria admisión al DCB
- Requisitos adicionales
- Examen de admisión
- Promoción del DCB
- Número de alumnos por profesor en el DCB
- Candidatos nuevo ingreso
- Registros ante SIP de las actualizaciones del DCB

Los Coordinadores de Nodo aprobaron este punto: por temas

La reunión concluyó a las 11:07 horas. La próxima reunión se llevará a cabo en enero del 2010, misma fecha de la del Consejo General Consultivo.