



MINUTA DE LA REUNIÓN DE COORDINADORES DE NODO DE LA RED DE BIOTECNOLOGÍA DEL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2009. SALA DE JUNTAS DE LA DIRECCIÓN DE LA SIP de 9:00 a 11:00 HORAS

Objetivo: Presentar informe de comisiones por Nodo (actividades del DCB); designación nuevo Coordinador de DCB; avances del evento “Reunión de investigadores de la Red de Biotecnología”; y, avances en la Red de Redes del CONACYT.

PUNTO 1.- Lista de Asistencia

Presentes:

- | | |
|---------------------|-----------------------------------|
| - CBG | Narváez Zapata, J. Alberto |
| - CEPROBI. | Vanegas Espinoza, P. Emilio |
| - CIBA | Cortés Espinosa, Diana Verónica |
| - CIIDIR Durango. | Gurrola Reyes, J. N. |
| - CIIDIR Michoacán. | Herrera Arreola, Guillermo |
| - CIIDIR Sinaloa. | Espinosa Carreón, Teresa Leticia |
| - ENMH | Zamorano Carrillo, Absalom |
| - ENCB | Jaramillo Flores, María Eugenia |
| - UPIBI | Oliver Salvador, María del Carmen |
| - ESM | Miliar García Ángel |
| - CORIYP | Necoechea Mondragón, Hugo |
| - CORIYP | Morales Ortiz María de Lourdes |

Unidad ausente:

- CICIMAR. I. Murillo (se disculpó, falta de viáticos)

PUNTO 2. Aprobación del acta de la reunión del 30 de AGOSTO de 2009.

Los presentes, aprobaron el acta de la reunión de 31 de agosto de 2009 por unanimidad.

ACUERDO RBIO 30-09-2009-1. Los Coordinadores de Nodo aprobaron el acta de la reunión del 31 de agosto de 2009, por unanimidad.

PUNTO 3. Designación del nuevo Coordinador del Programa de Doctorado en Ciencias en Biotecnología.

El M. en C. Hugo Necoechea explicó el por qué de este punto ya que el Dr. Narváez (actual Coordinador del programa de Doctorado en Ciencias en

Biotecnología –DCB-), le notificó en plática de la reunión anterior, su preocupación del tiempo y trabajo que le ha llevado este cargo (inicio del trabajo de creación del DCB en agosto 2007 a la fecha), al mismo tiempo ha desempeñado cargos administrativos y de investigación en su Centro, aunado a que no se va a apoyar la movilidad de profesores de Unidades foráneas, aunque sean miembros del CAP y del CGC, situación que le va a impedir el poder asistir regularmente a estas reuniones. Su Colegio aprobó su salida como Coordinador de Programa del DCB y Coordinador de Nodo y nombró en su lugar en este último cargo al Dr. Miguel Ángel Reyes López.

El Dr. Narváez notificó que va a poner a la disposición de quién quede como Coordinador del Programa de DCB, la operatividad del mismo. Leyó una breve carta (se anexa al expediente) agradeciendo la oportunidad de coordinar el DCB; el apoyo de sus miembros desde la concepción del mismo hasta su ingreso al PNPC del CONACYT, como piedra angular de la Red de Biotecnología y la seguridad de quien lo sustituya, pondrá a sus órdenes la operatividad del programa.

El M. en C. Hugo Necochea le felicitó por la labor pionera de los planes y programas del DCB y su inclusión al PNPC, agregando que las actividades de defensa del programa ante CONACYT son muy importantes, motivo por el cual se propondrán en esta reunión tres candidatos a Coordinador del Programa, de los 6 Nodos que comprende el Núcleo Académico Básico del Doctorado en Ciencias en Biotecnología, para turnarlos al Dr. Fabila para su designación.

Los Coordinadores de Nodo acordaron los requisitos para nombrar las propuestas para Coordinador del Programa DCB, son los siguientes:

- Que tengan experiencia en la operatividad del DCB;
- Capacidad para resolver problemas;
- Que como Coordinadores de Nodo no vayan a cambiar en corto plazo.

Candidatos:

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| ▪ Dra. María Eugenia Jaramillo Flores | <i>ACEPTÓ</i> |
| ▪ Dra. Diana Verónica Cortés Espinosa | <i>DECLINÓ</i> |
| ▪ Dr. J. Natividad Gurrola Reyes | <i>ACEPTÓ</i> |

Se acuerda apoyar al nuevo coordinador del programa DCB, para la defensa del mismo ante CONACYT, en la Ciudad de Toluca.

ACUERDO RBIO-30-09-2009-2. Los Coordinadores de Nodo aprobaron los requisitos para nombrar las propuestas para designar al nuevo Coordinador del Programa DCB, son los siguientes: que tengan experiencia en la operatividad del DCB; capacidad para resolver problemas; que como Coordinadores de Nodo no vayan a cambiar en corto plazo. Se aprobó que se presentaran al Dr. Fabila a los candidatos siguientes: Dra. María Eugenia Jaramillo Flores y Dr. J. Natividad Gurrola Reyes, para su designación (Materiales para la Reforma, serie 8 “Estrategia para Impulsar el Trabajo en Red en el IPN”, página 28).

PUNTO 4. Informe de las comisiones del DCB.

CBG

El Dr. Narváez expresó el problema que representa en estos momentos la movilidad del alumno de este doctorado para asistir al Seminario que se efectuará en noviembre para el primer y tercer semestre y va a ver si con proyectos de los profesores se pueda financiar su estancia en el CIBA Tlaxcala, si no fuera el caso pediría que fuera en forma virtual, aunque de esta forma se pierde el objetivo de que los alumnos interactúen presencialmente, aunque sea en los seminarios.

CIBA Tlaxcala

La Dra. Cortés pidió que el punto que va a tratar se agregara a la agenda dada su importancia. Se decidió insertarlo en esta minuta en el lugar correspondiente, dado que es referente a informe de comisiones del DCB.

El asunto IMPORTANTE a tratar es la realización del seminario I y II en el CECUTLAX siendo la Coordinadora del Nodo CIBA Tlaxcala, la organizadora del evento. El Centro de Educación Continua y a Distancia Unidad Tlaxcala ha aceptado transmitir por videoconferencia la transmisión del Seminario, pero el verdadero problema es la transportación y la estancia de los alumnos, ya que el CIBA no cuenta con una residencia de visitantes. Además requiere la lista oficial de los alumnos por Nodo, para programar el tiempo, si se efectúa en uno o dos días.

El Dr. Gurrola propuso, dado que no se cuenta con recursos económicos para el traslado de alumnos a Tlaxcala tres aspectos:

- Que los alumnos se apoyen con su beca PIFI para su alimentación, que es parte del objetivo por el que se les otorga (movilidad del alumno);
- Solicitar a las instituciones participantes el apoyo de ser posible para la transportación y trámite de la RIV para hospedaje de personas participantes y
- Que además haya apoyo institucional (SIP).

La Dra. Jaramillo propuso que las listas de alumnos las envíe la Dra. Benítez, a la Dra. Cortés, ya que ha organizado los dos seminarios anteriores. Además ver con el M. C. Santiago Reyes algún apoyo para movilidad de alumnos.

El M. C. Hugo Necochea dijo que le parecía buena la idea del Dr. Gurrola y puede ser un plan A, pero siempre es necesario tener un plan B, y ese plan se lo va a consultar al Dr. Fabila para ver cual sería otra forma de solucionar esta cuestión.

La tarea que se llevan los Coordinadores de Nodo y el Maestro Necochea, es que para la semana del 7 y 8 de octubre que van a estar presentes todos los presentes en esta reunión, es cuál de los dos planes (A y B) es viable.

La Dra. Cortés propuso que por lo menos sean presenciales los seminarios con el total de alumnos del I y II.

CIIDIR Durango

El Dr. Gurrola expresó que en su Centro se cuenta con dos profesores de nivel II en el S. N. I. y que fueron 4 los que lograron aplicar al SIN por lo que en el CIIDIR DGO Ya se cuenta con nueve miembros en el Sistema.

CIIDIR Sinaloa

La Dra. Espinosa, refirió que a partir del mes de octubre, su Centro ya nombró a nuevo Coordinador de Nodo, al Dr. Ignacio Maldonado Mendoza. ¡Bienvenido!

CIIDIR Michoacán

El Dr. Herrera anunció que en su Centro ingreso nueva compañera en el área de la biotecnología, preguntó cuándo se puede incorporar a la Red y al programa del DCB.

El M. C. Necochea dijo que en febrero del 2010 va a salir la segunda convocatoria de ingreso a la Red.

La Dra. Jaramillo contestó que para el DCB tendrá que presentar su CV

ENCB

Sin comentarios

ENMH

En espera del evento del 7 y 8 , todos los integrantes del Comité Técnico Académico.

ESM

El Dr. Ángel Miliar manifestó que en su Escuela se presentó la inconformidad de dos profesores que habiendo entregado su SAREDES 1 y CV, no habían recibido el oficio de aceptación a la Red.

El M. C. Necochea, comunicó que los Doctores Sevilla y Álvarez Licona, en plática telefónica le expresaron que enviaron su documentación a la Dirección de la ESM y de ahí no saben que fin tuvo. El M. C. necochea les propuso que la volvieran a enviar su documentación para que entraran en la convocatoria de febrero del 2010. El formato SAREDES 1 ya se encuentra en la CORlyP de ambos profesores.

PUNTO 5. Informe de las reuniones para la realización de la “Reunión de Investigadores de la Red de Biotecnología del IPN

El Dr. Zamorano comentó cómo va el proceso para la realización de la Reunión de Investigadores de la Red de Biotecnología. Hubo 6 reuniones con los Directores de Proyecto de Movilidad, los Coordinadores Administrativos de cada Unidad donde está fincado el Proyecto, el Dr. Balmori y el Maestro Necochea (3 en agosto y 3 en septiembre), en donde se estableció cómo realizar la logística del evento y que cada Red se auxiliara del Comité Técnico Académico respectivo.

El evento de la Red de Biotecnología va a realizarse los días 7 y 8 de octubre en la ENMH, con el siguiente status:

Actividades completas

- ✓ El presidium
- ✓ El hospedaje para las Unidades Foráneas (UF)
- ✓ Desayunos UF
- ✓ Comidas, para 80 personas

Tareas pendientes

- ✓ Programa del evento pendiente de definir en su totalidad
- ✓ Resúmenes de participantes
- ✓ Gafetes
- ✓ Lista de asistencia
- ✓ Estacionamiento para visitantes del D. F.
- ✓ Papelería

PUNTO 6. Presentación de la Red de Redes del CONACYT.

.El M. C. Necochea incluyó en su presentación las áreas de interés para esta Red exclusivamente:

- Alimentos
- Biotecnología
- Agricultura

Y grandes líneas como:

- Biomasa
- Bioinformática
- Bioseguridad
- Nutrición y Alimentos

Aun no tiene claro cómo se va a formalizar el proceso, dada la magnitud de lo que se pretende. En esta Red de Redes la solicitud es individual.

La Dra. Oliver propuso que esta Red sea parte de las Red de CONACYT pero que no sea en forma individual, sino en su conjunto.

El M. C. Necochea expresó que por el momento se participara individualmente. Cree que nuestras Redes están más consolidadas en comparación de las de CONACYT

PUNTO 7. Conclusiones y próximos pasos

Nota: cualquier punto que se quiera tratar en la próxima reunión, notificarlo al M. en C. Hugo Necochea una semana antes de la reunión para agregarlo y darle el tiempo correspondiente. Correo: hnecocheam@ipn.mx Ext. 50650.