



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL  
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y  
POSGRADO  
COORDINACIÓN DE OPERACIÓN DE  
REDES DE INVESTIGACIÓN Y  
POSGRADO

**MINUTA DE LA REUNIÓN DE COORDINADORES DE RED Y NODO DE LA RED DE BIOTECNOLOGÍA DEL 28 DE MAYO DE 2010**

**PUNTO 1.- Lista de Asistencia (anexo lista firmada)**

*Unidades Presentes:*

- ENMH	Pérez Ishiwara, Guillermo (Coord. Red)
- CBG	Reyes López, Miguel Ángel.
- CEPROBI	Vanegas Espinoza, P. Emilio
- CIIDIR-Sinaloa	Maldonado Mendoza Ignacio E.
- UPIBI	Oliver Salvador, María del Carmen
- ENCB	Jaramillo Flores, María Eugenia (Coord. Prog.)
- CICATA Legaria	Aguilar Méndez, M. Ángel
- CORIYP	Morales Ortiz, María de Lourdes.

*Unidades ausentes:*

- CIBA-Tlaxcala	Cortés Espinosa, Diana Verónica
- CIIDIR-Durango	Gurrola Reyes, José Natividad (se disculpó)
-CIIDIR Michoacán	Herrera Arreola, Guillermo
- CICIMAR	Murillo Álvarez Iván (se disculpó)
- ENMH	Zamorano Carrillo, Absalom
- ESM	Miliar García Ángel

**PUNTO 2. Presentación y en su caso aprobación del acta de la reunión del 30 de ABRIL de 2010.**

**ACUERDO RBIO 28-05-2010-1.** Los Coordinadores de Nodo de la Red de Biotecnología, aprobaron el acta de la reunión del 30 de abril de 2010, con sus acuerdos.

**PUNTO 3. Bienvenida al Dr. Guillermo Pérez Ishiwara, como Coordinador de la Red de Biotecnología.**

los coordinadores del programa del Doctorado en Ciencias en Biotecnología (DCB) y de nodo dieron la bienvenida a esta reunión de trabajo de la Red de Biotecnología, al Dr. David Guillermo Pérez Ishiwara, por su nombramiento como Coordinador de esta Red, deseándole una grata estancia de cooperación por parte de los coordinadores de cada nodo. el Dr. Pérez Ishiwara a partir de esta fecha presidirá las reuniones de la Red de Biotecnología

El Dr. Pérez Ishiwara agradeció la bienvenida e informó que el trabajo que desarrollara tendrá como finalidad articular adecuadamente los trabajos que la red debe desarrollar, teniendo siempre como línea de trabajo los objetivos planteados en la creación de la misma. comenta que se pondrá en contacto con los coordinadores de la red para armar un plan de trabajo que organice y estructure los esfuerzos del trabajo en red, un plan estratégico con metas bien definidas. Continúa su discurso diciendo que en el plano del posgrado, la red tiene el DCB, que ha sido un gran logro incorporarlo al PNPC; y, en el plano de la investigación, se tienen en principio los megaproyectos (6), que tendrá que evaluarse el estado de desarrollo en que se encuentran así como la factibilidad de incorporar a nuevos miembros de la red o bien abrir otras posibilidades de investigación, el reto será lograr que se tengan mayores impactos en la sociedad con ambos programas. Comenta que el doctorado y los proyectos de investigación que los estudiantes desarrollen tendrán que estar articulados y coordinados con los objetivos de la red. menciona que trabajara de manera intensa en fomentar y darle solidez al trabajo en equipo al interior de la red y de manera muy importante darle proyección al exterior, a nivel nacional e internacional. comenta que es muy importante fomentar la consolidación al interior pero igualmente importante es tender redes de cooperación hacia el exterior, esto tiene dos grandes ventajas: en el doctorado, pues CONACYT también evaluará nuestra capacidad de colaboración con otros grupos y por otro lado nos permite acceder a financiamiento conjuntos con agencias nacionales e internacionales. Finalmente el Dr. Pérez Ishiwara en su carácter de coordinador de la red asume dicha responsabilidad con la cooperación de todos.

#### **PUNTO 4. Situación del nuevo ingreso de miembros de la Red de Biotecnología.**

La Lic. Lourdes Morales dio un resumen de las solicitudes recibidas, en ausencia del Dr. Absalom Zamorano, Coordinador del Comité Técnico Académico (CTA), siendo el siguiente:

**Solicitudes recibidas** **50**

Criterios de evaluación Convocatoria 2010:

- ✓ Nombramiento de tiempo completo;
- ✓ Haber publicado en los tres últimos años trabajos relacionados con el tema de la Red;
- ✓ Haber participado en los tres últimos años en proyectos de investigación formales en tópicos de la Red.

Criterios adicionales:

- ✓ Haber publicado al menos en revistas de divulgación científica,
- ✓ Ingreso automático con la pertenencia al S. N. I., toda vez que se revisó la vigencia al mismo.

**Resultados:**

- ✓ 21 aceptados por su pertenencia al S. N. I.

- ✓ 22 aceptados por cubrir los criterios de la convocatoria 2010;
- ✓ 4 condicionados a presentar evidencia; y,
- ✓ 3 NO aceptados por no cumplir al menos los criterios marcados en la convocatoria 2010.

#### Resumen

- 43 aceptados
- 4 condicionados
- 3 NO aceptados

Los condicionados y los NO aceptados tienen un plazo de 10 días hábiles, a partir del acuse del correo enviado a cada uno, para apelar el dictamen. La respuesta será por la misma vía de notificación. La Coordinación de Operación de Redes de Investigación y Posgrado hará llegar las apelaciones al CTA, para la rectificación o ratificación del dictamen.

La discusión en este punto derivó en si los criterios adicionales que se establecieron fueron correctos, estos son los aceptados por su pertenencia al S. N. I., o se corrió el riesgo de que no se cumplieran los criterios marcados en la convocatoria 2010, en el punto del tiempo completo de nombramiento.

La Dra. Jaramillo dio una explicación al respecto, ya que forma parte del CTA, el hecho de que se aceptara a los que tienen pertenencia al S. N. I., fue que son calificados por esta pertenencia con requisitos mas altos que los marcados en la convocatoria. El trabajo previo de recepción y cotejo de las solicitudes, de los datos de tiempo completo contratado y vigencia al S. N. I. realizado por la CORlyP, facilitó el establecimiento de los criterios adicionales.

El Dr. Pérez Ishiwara expresó que lo interesante va a ser que los resultados del trabajo en Red cubran los objetivos marcados en su creación. ESTA EVALUACION NOS PERMITIRA TOMAR LA DECISION DE HASTA QUE PUNTO DEBERA CRECER LA RED O BIEN SI SERA MOMENTO DE LIMITAR SU CRECIMIENTO. Se tendrá que ver cómo y cada cuándo será el ingreso y CUALES SERAN LOS PARAMENTROS QUE DEBEREMOS CONSIDERAR PARA QUE LOS INVESTIGADORES PERMANEZCAN EN LA Red; cuál será la motivación para los trabajos conjuntos; cómo incorporar a los alumnos a estos trabajos; cómo mantener los logros en investigación y posgrado, todas estas ideas se tendrán que plasmar en un PLAN DE TRABAJO CONJUTO.

Se acordó que la Red deberá funcionar desde un punto de vista administrativo (IPN) y académico (Red Bio). Lo primero para que garantice la movilidad y realización de los programas que componen la Red (I y P) y lo segundo para que garantice la masa crítica calificada, para lo cual se hará la petición ante la SIP para que se prevea un presupuesto anual para la OPERACIÓN DE REDES IPN. Esta petición se documentará para tener una respuesta antes de que se realice el POA 2011 y sea en este programa que se prevea la parte económica para que realmente funcionen las redes en el IPN.

**PUNTO 5. Situación de los Proyectos de Investigación en Red, presentados a la SIP en Diciembre 2010.**

El Dr. Pérez Ishiwara informó que en la reunión de Coordinadores de Red IPN (Biotecnología, Computación, Medio Ambiente y Nanociencias y Micronanotecnología) con el Dr. Balmori y el Maestro Hugo Necochea, SE NOTIFICO QUE SE OTORGARAN RECURSOS ECONOMICOS PARA LOS megaproyectos que fueron aprobados por la SIP en diciembre 2010, SIN EMBARGO, no le han informado a la Dirección de Investigación/SIP/IPN, cuál SERA el monto por este concepto, debido al cambio de administración del Dr. Fabila por el Dr. Álvarez Gallegos.

Para garantizar los trabajos en red, el Dr. Balmori hizo un compromiso verbal de reducir el número de programas de investigación que apoyan y REASIGNARLOS a PROGRAMAS DE INVESTIGACION DE las redes IPN.

**PUNTO 6. Comentarios al documento para la justificación de las líneas de investigación de la Red de Biotecnología.**

El Dr. Pérez Ishiwara dijo que SERIA CONVENIENTE REALIZAR LA JUSTIFICACION de las líneas de investigación estipuladas en la Red desde varios puntos de vista:

- Desde su logística
- Desde sus recursos humanos
- Desde sus recurso físicos
- Desde sus Recursos económicos
- Desde su vinculación hacia afuera
- DESDE SU IMPACTO SOCIAL
- Desde los encuentros con otras redes nacionales e internacionales afines (frontera norte)

Para lo cual pidió a los coordinadores de la Red su cooperación para hacer esta justificación que sirva de base y soporte a la Red.

**PUNTO 7. Acciones para vincular la Red de Biotecnología a otras Redes del País.**

Punto pendiente.

**PUNTO 8. Avances en la organización del VII Encuentro Nacional en Biotecnología.**

El Dr. Maldonado, miembro de la sede en que se celebrará el **VII Encuentro Nacional en Biotecnología**, el CIIDIR Unidad Sinaloa, expuso los avances en su organización. El problema principal en la organización es la respuesta de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, es cómo facturar el cobro de inscripción para el trámite de registro en

el catálogo de cuotas del IPN. En tanto se tiene avances en la logística del evento, se acordó lo siguiente:

Mención de sede y fechas

Mazatlán, Sin. 6 al 8 octubre 2010

Recepción de resúmenes 29 de agosto  
Recepción de trabajos en extenso 15 septiembre

Costo de inscripción hasta el 31 de agosto:

Profesores \$ 1,500.00

Alumnos \$ 650.00

Costo de inscripción a partir del 1° de septiembre:

Profesores \$ 1,700.00

Alumnos \$ 800.00

Forma de pago por definir

Comisiones:

- Coordinador General Dr. Hervey Rodríguez
- Coordinadores generales de los Comités
- Coordinador por Comité:
- **Biología Agrícola** (Biología Vegetal y biología aplicada a sistemas agrícolas)
- **Biología en Salud Humana** (Biología Médica, Biología Farmacéutica y Caracterización estructural, química y bioinformática)
- **Biología Alimentaria** (Biología Acuicola y Pecuaria).
- **Biología Ambiental**

Sugerencia, se pueden ampliar las áreas

El Dr. Pérez Ishiwara propuso, que el Coordinador General del Encuentro fuera el Coordinador de Nodo del CIIDIR Sinaloa, dado el nivel de comunicación que se tiene con el resto de los Coordinadores. Los coordinadores aceptaron el punto.

#### **Por otra parte**

Como acuerdo de los representantes de nodos de la **Red de Biología**, el 6 de octubre 2010, por mañana y parte de la tarde antes de la inauguración del evento, se realizará la 2da. Reunión de los miembros de la Red de Biología.

#### **PUNTO 9. Conclusiones y próximos pasos Todos.**

La Dra. Jaramillo dijo que el acta que se protocolizó del 30 de abril, trae un acuerdo que pregunta a los presentes si se acordó de ese modo.

Los coordinadores de Nodo presentes, corrigieron de la siguiente forma:

**Rectificación del siguiente ACUERDO.**

**ACUERDO RBIO 30-04-2010-2.** Los Coordinadores de Nodo aprobaron el siguiente punto: las reuniones de la Red se realizarán como hasta el momento se venía haciendo (a fines de cada mes, de manera presencial, el día que se lleve a cabo la del Consejo General Consultivo –CGC-). Las reuniones del Doctorado en Ciencias en Biotecnología (DCB), se llevarán a cabo la primera semana de cada mes, por videoconferencia.

**Cambia por:**

**Rectificación al ACUERDO RBIO 30-04-2010-2.** Los Coordinadores de Nodo aprobaron el siguiente punto: las reuniones de la Red y del Doctorado en Ciencias en Biotecnología, se realizarán como hasta el momento se han venido realizando, (a fines de cada mes, de manera presencial, el día que se lleve a cabo la del Consejo General Consultivo –CGC-). Las reuniones del Doctorado en Ciencias en Biotecnología (DCB), que requieran de mayor tiempo que el estipulado para las reuniones de fin de mes se llevarán a cabo en reuniones complementarias, por videoconferencia.

La reunión concluyó a las 11:17 horas