



**INSTITUTO POLITÉCNICO  
NACIONAL  
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y  
POSGRADO  
COORDINACIÓN DE OPERACIÓN DE REDES  
DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**ACTA DE LA REUNIÓN DE COORDINADORES DE LA RED DE BIOTECNOLOGÍA  
CORRESPONDIENTE A LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN SEPTIEMBRE DEL 2011**

**Objetivos:** Presentar informe de avances de: proyecto de creación del Centro de Biotecnología; evento del **"El IPN hacia el futuro, perspectiva de la investigación"**; justificación líneas de investigación; puntos relevantes del Doctorado en Ciencias en Biotecnología; proyectos en Red y Multidisciplinarios.

Fecha de la reunión: 7 de octubre, 11:00 horas por videoconferencia.

**PUNTO 1. LISTA DE ASISTENCIA.**

Unidades presentes en la Sala de videoconferencias de la ENMH

- ENMH Pérez Ishiwara, David Guillermo (Coord. Red)
- ENMH Zamorano Carrillo, Absalom
- ENCB Jaramillo Flores, María Eugenia
- ESM Mendoza Lujambio, Irene
- ESIME ZAC Hernández Gómez, Luis Héctor
- UPIBI Oliver Salvador, M. del Carmen
- UPIBI Yáñez Hernández Jorge
- CORlyP Necochea Mondragón, Hugo
- CORIYP Morales Ortiz, María de Lourdes

Unidades presentes desde su Unidad Académica:

- CEPROBI Vanegas Espinoza, Pablo Emilio
- CIBA-Tlaxcala Cortés Espinosa, Diana Verónica
- CICATA QRO. Pless Elling, Reynaldo
- CICIMAR Mendoza Herrera, Alberto
- CICIMAR Murillo Álvarez, Jesús Iván
- CIIDIR DGO. Gurrola Reyes, J. Natividad
- CIIDIR Michoacán Álvarez Bernal, Dioselina
- CIIDIR Sinaloa López Meyer, Melina

Unidades ausentes:

- CBG López Reyes, Miguel Ángel (Reunión de Colegio)
- ESM Miliar García Ángel
- UPIIG Macías Sánchez, Karla Lizbeth

**PUNTO 2. PRESENTACIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN DEL 01 DE SEPTIEMBRE DEL 2011.**

**ACUERDO RBIO SEPTIEMBRE-2011-1.** Los Coordinadores de la Red de Biotecnología, aprobaron el acta de la reunión del 01 de Septiembre del 2011, correspondiente a las actividades de la Red realizadas en el mes de AGOSTO, con sus acuerdos.

**PUNTO 3. ESTRATEGIAS PARA EVITAR LA SALIDA DEL S. N. I. DE MIEMBROS DE LA RED.**

El Maestro Hugo Necochea notificó que en reuniones de Coordinadores de Red, el Dr. Balmori solicitó incluir este punto en las reuniones mensuales de la Red, para plantear estrategias de solución y evitar la salida del S. N. I. de investigadores del IPN, en especial miembros de la Red, toda vez que esta situación daña el desempeño de la investigación y del posgrado, en especial al Núcleo Académico Básico del Doctorado en Ciencias en Biotecnología (DCB) y su evaluación como programa en el PNPC. Las redes pueden evitar esta situación y pidió a los Coordinadores de Nodo que se plantee en su grupo, las posibles soluciones.

El Dr. Pérez Ishiwara propuso que en la próxima reunión, los coordinadores de nodo presentaran una lluvia de ideas de los miembros de la Red, de cada Unidad correspondiente, comentarlas en su Colegio y poder articular una estrategia institucional que ayude a incrementar el número de S. N. I. Va a pedir a la Dra. Jaramillo que plantee este problema a los nodos activos del Doctorado, por la importancia que reviste este asunto ante CONACYT y la evaluación del programa en 2012. **Pidió ponerlo en un punto de agenda en la próxima reunión y en el III Encuentro de la Red, pero ya estructurado.**

Un punto que no ayuda para incrementar o ayudar a que ingresen al S. N. I. los investigadores en el Instituto, continuó en su intervención el Dr. Pérez Ishiwara, es la Convocatoria para proyectos de Investigación, ya que sus requisitos son que los candidatos se asocien con los niveles II y III preferentemente del CINVESTAV, valdría la pena que también se tome en cuenta estos niveles de investigadores del Instituto para que se pueda tener una mejor estrategia para que no salgan del Sistema, sus investigadores.

El Maestro Necochea, informó que la Titular del Instituto, quiere fomentar las relaciones con otras instituciones nacionales e internacionales, como objetivo dentro del Programa de Mediano Plazo y del Programa Operativo Anual, lo que justifica que la convocatoria para proyectos de investigación dé preferencia a otras instituciones. Por otro lado el CINVESTAV otorgó recursos para esta convocatoria; y con el ICyTDF desarrollar actividades conjuntas.

**ACUERDO RBIO SEPTIEMBRE-2011-2.** Los Coordinadores de la Red de Biotecnología, aprobaron tratar en la reunión de fines de octubre del 2011, el punto de la salida del S.

N. I., de los miembros de la Red y traer estructuradas las estrategias, para evitar su salida. Este punto se llevará al III Encuentro de la Red, para una solución de mayor consenso.

#### **PUNTO 4. INFORME DE COMISIONES:**

##### **4.1 AVANCES EN LA CREACIÓN DEL CENTRO DE BIOTECNOLOGÍA.**

El Dr. Alberto Mendoza Herrera informó que recibió los comentarios de la reunión anterior, de los Coordinadores de la Red a través de un oficio con observaciones, que le hizo llegar el Coordinador de la Red Dr. Pérez Ishiwara.

El Dr. Mendoza dio contestación a las observaciones que venían en el oficio:

1. El Centro de Biotecnología NO es un Centro de Investigación, sino de apoyo a la investigación.
2. La estructura orgánica esta diseñada en forma similar a la del Centro de Nano ciencias y Micronanotecnología del IPN, para apoyo a la Red de Biotecnología, preferentemente.
3. Los Departamentos que aparecen son de apoyo a la investigación.
4. Existe un Área de trámites de patentes y de Incubadora de Empresas en la Unidad Politécnica de Desarrollo y Competitividad Empresarial en el Instituto, por lo que no están en el proyecto.
5. Para la compra de nuevos equipos se va a requerir que se haga una reflexión, tomando pros y contras para adquirirlos.

El Dr. Mendoza opinó que para que no se desvíe el objetivo principal de la Red, se tendrá que hacer en primera instancia, uso de los recursos de la Institución. Los demás requerimientos se van a adquirir según las necesidades de los grupos de investigación. El proyecto contempla su propio software, costos de mantenimiento y base de datos.

Este proyecto se presentó a la Cámara de la Industria de la Construcción de México, para calcular los costos de la misma, en marzo del 2011. En julio se entregó el proyecto a la Dra. Bustamante, Titular del IPN, para que presentara el proyecto a la Cámara de Diputados para la autorización del presupuesto.

En relación al presupuesto, el Maestro Hugo Necoechea hizo referencia, que en los premios PIFI que acababa de llevarse a cabo por parte de la Dirección de Investigación de la SIP, el Dr. René Drucker, invitado al evento, dijo que para el presupuesto 2012, habrá una reducción en investigación del 4% al 2% (PIB), y en educación una reducción del 30%. Se tendrá que ver cómo se arregla esta reducción para ajustar el proyecto del Centro de Biotecnología.

El Dr. Mendoza dijo que se trabajará en el proyecto para ajustar el presupuesto.

El Dr. Pérez Ishiwara propuso que este **punto se tratara en el III Encuentro de la Red** para formar comisiones que se comprometan a apoyar al Dr. Mendoza en el proyecto del Centro de Biotecnología. Punto de acuerdo.

**ACUERDO RBIO SEPTIEMBRE-2011-3.** Se aprobó que se apoyara al Dr. Mendoza en el proyecto de creación del Centro de Biotecnología, formando comisiones, dentro del III Encuentro de la Red, el 17 de noviembre del 2011. Punto del programa del evento.

#### **4.2 ORGANIZACIÓN DEL EVENTO "EL IPN HACIA EL FUTURO, PROSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN"**

El Dr. Pérez Ishiwara dijo que la organización prácticamente está en una fase final.

Status:

- A. Recepción de 69 solicitudes de Centros foráneos y 19 del D. F, con corte al 13 de septiembre del 2011.
- B. Compra de boletos de avión de los ponentes: Dr. Vos y Dr. Pasos.
- C. Envió por correo electrónico de 69 oficios de aceptación para asistir los días 15 al 17 de noviembre "EL IPN HACIA EL FUTURO, PROSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN" y III ENCUENTRO DE LA RED DE BIOTECNOLOGÍA, con dos anexos que deberá llenar cada miembro de la Red aceptado: Comisión y registro de comisión, para ser devueltos debidamente requisitados, fecha de corte de recepción 17 de octubre del 2011. En alcance se enviarán los oficios de aceptación, firmados por el Coordinador de la Red, por paquetería, a los Centros foráneos. En el evento, deberán firmar ficha de viáticos y entregar boleto de abordar o boleto de autobús o factura de gasolina, con el RFC del IPN y la Dirección de la ENMH. Los gastos de la transportación terrestre serán cubiertos durante el evento.
- D. Organización de las plenarias. Tema: ¿Cómo ven la vinculación europea?
  - a. Ponente: Dr. Vos
  - b. Moderador: Dra. Doris Atenea Cerecedo Mercado
  - c. Ponente: Dr. Pasos
  - d. Moderador: M. en C. Aldo Segura Cabrera
- E. Mesas redondas 16 (por la tarde) y 17 de noviembre, y la participación de todos los miembros de la Red. Tema: La vinculación entre el Sector Productivo y la Academia.

##### **Ponentes externos:**

Dr. Leobardo Ríos Guerrero	CONACYT
Dra. Aidé Orozco	Tequila La Herradura, Jalisco (visión industrial)
Roberto Carrillo	Director de INMEX (visión industrial)
Zertuche	Instituto Tecnológico de Monterrey

##### **Ponentes visión institucional:**

Dr. Sergio Rubén Trejo Estrada  
 Dr. Guillermo Urriolagoitia Calderón  
 Dr. Roberto Briones Martínez

##### **Moderadores:**

Dr. Miguel Ángel Reyes López  
 Dra. Diana Cortés Espinosa  
 Dr. J. Natividad Gurrola Reyes  
 Dr. Reynaldo Pless Elling  
 Dr. Jorge Yáñez Fernández

F. Exposición de carteles, que se va a llevar a cabo en el Lobby de la Biblioteca de Ciencia y Tecnología, que cuenta con 14 mamparas (dos carteles por mampara). Se tiene calculado una asistencia de 80 miembros de la Red, faltarían 26 mamparas para cubrir este punto. Se están viendo cotizaciones para elegir el mejor opción.

**G. Programa preliminar: 15, 16 y 17 de noviembre**

- a. 15 y 16. Plenarias de “EL IPN HACIA EL FUTURO, PROSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN”.
  - b. 16 de noviembre (tarde): Instalación de dos mesas redondas.
  - c. 17 de noviembre: Directrices y conclusiones de las mesas redondas.
  - d. Reunión y seguimiento con los miembros participantes en los proyectos en Red
  - e. Exposición de carteles (2 horas)
  - f. Acuerdos de colaboración.
  - g. Avances en el proyecto del Centro de Biotecnología (Dr. Alberto Mendoza)
  - h. Cierre
  - i. Entregables por definir: Un libro y un CD o CD con link a la página Web de la Red de biotecnología.
- H. Se acordó reenviar solicitud de asistencia al evento a las Escuelas y Unidades académicas del IPN en el D. F., ya que 19 miembros de la Red han confirmado su asistencia de 96 que están en la Ciudad de México. Dado que ellos no causarían gran erogación (prever el número de miembros, comida 17 de noviembre), es una obligación como miembro de la Red, estar activo en ella.

La Dra. Jaramillo avisó que debido a que el evento se va a realizar a fin de semestre, los miembros del Nodo ENCB, van a asistir en fechas intermitentes.

El Dr. Pérez Ishiwara contestó que es esencial que para el día 17 de noviembre, estén todos, ya que es el III Encuentro de la Red.

**4.3 RATIFICACIÓN O RECTIFICACIÓN DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DE LA RED DE BIOTECNOLOGÍA.**

La Dra. López Meyer expuso que, de la propuesta que envió a todos los Coordinadores de Nodo, obtuvo dos respuestas solamente, centrando el conflicto en la línea relacionada a la Biotecnología Industrial, ó Biotecnología de Procesos, ó Biotecnología aplicada a la industria.

La Dra. Oliver pidió que se elija la más adecuada, en función de los parámetros internacionales.

El Dr. Hernández Gómez propuso que se aprobaran las líneas ya propuestas y ver su interacción. De otra forma la justificación de ellas nunca se va a acordar.

El Dr. Pérez Ishiwara sometió a votación las opciones presentadas, quedando la rectificación de la siguiente forma: Biotecnología Agroalimentaria; Biotecnología Médica; Biotecnología Animal; Biotecnología Ambiental y **Biotecnología Industrial**, faltando el enunciado de cada una. La votación quedó de la siguiente forma:

Dr. Pless Elling	A favor	
Dr. Vanegas Espinoza	A favor	
Dra. López Meyer	A favor	
Dra. Oliver Salvador		Abstención
Dr. Hernández Gómez	A Favor	
Dr. Zamorano Carrillo	A favor	
Dra. Mendoza Lujambio	A favor	
Dra. Jaramillo Flores	A favor	
Dra. Cortés Espinosa	A favor	
Dr. Pérez Ishiwara	A favor	

**ACUERDO RBIO SEPTIEMBRE-2011-4.** Se aprobó la rectificación de las siguientes líneas de investigación para la Red de Biotecnología, por mayoría: Biotecnología Agroalimentaria; Biotecnología Médica; Biotecnología Animal; Biotecnología Ambiental y **Biotecnología Industrial**, faltando el enunciado de cada una.

#### 4.4 DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN:

##### EN RED:

##### Área Vegetal

La Dra. López Meyer notificó que se ha empezado a ejercer el presupuesto asignado. La mayoría no tiene lo requerido, porque los trámites administrativos son lentos.

##### Área Alimentos

El Dr. Yáñez tiene avances reportados de la siguiente forma:

CIIDIR Sinaloa	Avances concretos
CIIDIR Durango	Problemas en la compra de piezas para equipo.
CIIDIR Michoacán	No tiene noticias de avances
ENCB	Avances importantes
CIBA Tlaxcala	Avances importantes
UPIBI	Alumnos en proceso de graduación y avances importantes.

##### Área Salud:

##### **Proyecto I**

La Dra. Mendoza Lujambio manifestó que no todos han ejercido el presupuesto asignado.

Avances:

Un alumno graduado

Un artículo publicado

Un alumno en proceso de graduarse

## **Proyecto II**

J. Salas ENMH. Punto pendiente

Los Coordinadores de proyecto acordaron dar un avance de sus proyectos, en el III Encuentro de la Red.

### **4.4 PUNTOS RELEVANTES DEL DOCTORADO EN CIENCIAS EN BIOTECNOLOGÍA (DCB).**

La Dra. Jaramillo, expresó que lo relevante en este momento para el DCB, es la autorización por parte de la Dirección de Posgrado-SIP, de la convocatoria de admisión para el semestre Enero-Junio 2012.

En cuanto a los puntos que marcó el CONACYT en el PNPC para evaluar el programa en 2012, uno es la eficiencia terminal de 13 alumnos de la primera generación:

5 alumnos	Ya tienen artículo publicado y/o aceptado.
6 alumnos	Ya enviaron su artículo para su aceptación
2 alumnos	No han enviado nada aun.

Para la segunda generación, los Coordinadores de los Nodos Activos (CBG, CIBA Tlaxcala, CIIDIR Durango y Sinaloa, ENCB y ENMH) ya están adelantando este punto, recomendando a los alumnos y a sus directores de tesis que envíen con tiempo su artículo para su aceptación.

El punto pendiente es analizar el Núcleo Académico Básico (NAB) por nodo, con respecto a su pertenencia al S. N. I. y ver si cumplen el porcentaje requerido para calificar como programa consolidado.

En cuanto a la justificación de las líneas del DCB, éstas deberán estar sustentadas con las líneas que trabajan los alumnos; los miembros del NAB y las líneas de sus artículos.

El seminario se va a llevar a cabo los días 9, 10 y 11 de noviembre del 2011.

## **PUNTO 5. CONCLUSIONES Y PRÓXIMOS PASOS.**

### **TAREAS PENDIENTES:**

1. Incluir como punto del programa del III Encuentro los avances del proyecto del Centro de Biotecnología.
2. Incluir en la próxima reunión mensual de Coordinadores de la Red y en el III Encuentro de la Red el punto: ESTRATEGIAS PARA EVITAR LA SALIDA DEL S. N. I. DE MIEMBROS DE LA RED.
3. Actualizar la lista de miembros por nodo. Notificar las bajas y los cambios de adscripción, los Coordinadores de la Red.
4. Poner en punto de agenda en próximas reuniones mensuales, los parámetros que se tienen que establecer, para renovar el nombramiento de miembro de la Red (ver Lineamientos).
5. Enviar a Coordinadores de la Red un acta de acuerdos 2010 y 2011.

La reunión concluyó a las 14:00 horas.