



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y
POSGRADO
COORDINACIÓN DE OPERACIÓN DE REDES
DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**ACTA DE LA REUNIÓN DE COORDINADORES DE LA RED DE BIOTECNOLOGÍA
 CORRESPONDIENTE A LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN EL MES DE MARZO DE
 2012. SALA AZUL PARA UNIDADES DEL D. F. Y SALAS DE VIDEOCONFERENCIA
 CORRESPONDIENTES, PARA LOS CENTROS FORÁNEOS, EL 27 DE MARZO DE 2012 A
 LAS 11:00 HORAS.**

Objetivos: Presentar avance de comisiones: proyecto de creación del Centro de Biotecnología; vinculación sector productivo con la Academia; organización del IV Encuentro de Miembros de la Red y VIII Encuentro Nacional de Biotecnología.

PUNTO 1 LISTA DE ASISTENCIA

Unidades presentes en la Sala Azul UPEV

- TECHNOLI Cordero López, Martha Rosa (Invitada)
- ENMH Pérez Ishiwara, David Guillermo (Coord. Red)
- ENMH Zamorano Carrillo, Absalom
- ENCB Jaramillo Flores, María Eugenia
- UPIBI Oliver Salvador, María del Carmen
- UPIBI Yáñez Fernández, Jorge
- CORIYP Necochea Mondragón, Hugo
- CORIYP Morales Ortiz, María de Lourdes

Unidades presentes desde su Unidad Académica:

- CBG López Reyes, Miguel Ángel
- CBG Mendoza Herrera, Alberto
- CEPROBI Vanegas Espinoza, Pablo Emilio
- CIBA-Tlaxcala Cortés Espinosa, Diana Verónica
- CICATA QRO. Pless Elling, Reynaldo
- CIIDIR Durango Gurrola Reyes, J. Natividad
- CIIDIR Durango Naranjo Jiménez, Néstor (invitado)
- CIIDIR Durango Márquez Linares, Marco Antonio (invitado)
- CIIDIR Michoacán Álvarez Bernal, Dioselina
- CIIDIR Sinaloa López Meyer, Melina

Unidades ausentes:

- CICATA Altamira Lois Correa, Jorge Aurelio
- CICIMAR Martínez Díaz, Sergio Francisco
- CIIDIR Oaxaca Lagunez Rivera Luicita
- ESIME ZAC Hernández Gómez, Luis Héctor (incapacidad médica)
- ESM Mendoza Lujambio, Irene

PUNTO 2. PRESENTACIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN DE LA RED DE BIOTECNOLOGÍA, DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN FEBRERO DE 2012.

ACUERDO RBIO MARZO 2012-1. Los Coordinadores de la Red de Biotecnología, aprobaron el acta de la reunión correspondiente a las actividades de la Red, realizadas en el mes de Marzo de 2012, con sus acuerdos.

PUNTO 3. PRESENTACIÓN DE LO QUE ES EL TECHNOPOLI.

La M en C Martha Rosa Cordero López, Subdirectora de Inteligencia Tecnológica de la Unidad de Desarrollo Tecnológico TECHNOPOLI del IPN, invitada por la Coordinación de Operación de Redes de Investigación y Posgrado, para que hiciera una presentación de los servicios que ofrece su Unidad a los Coordinadores de la Red de Biotecnología.

La Maestra Cordero se enfocó en los siguientes puntos:

A. MISIÓN: Establecer alianzas estratégicas con empresas tractoras para el desarrollo de nuevos productos.

B. Beneficios:

1. Ampliar la capacidad de investigación y desarrollo de la empresa
2. Disminuir los tiempos y costos de desarrollo
3. Incrementar la proyección y solidez del proyecto con la información generada por el observatorio tecnológico
4. Reforzar la imagen pública de la empresa al trabajar con el IPN

C. Garantías:

- Confidencialidad
- Gerencia profesional de proyectos
- Acceso a toda la oferta tecnológica del IPN
- Networking : nacional e internacional
- Sistema de Inteligencia competitiva:
 - *Vigilancia y prospectiva tecnológica
 - *Inteligencia de negocios
- * Flexibilidad administrativa

D. Esquema de Negocios:

Por oferta ó por demanda del Sector Público y del Privado

E. Áreas de innovación y desarrollo tecnológico del IPN:

Unidades Académicas

Centros de Investigación

Redes IPN

F. Creación de Spin OFF: los productos desarrollados Empresa-IPN pueden generar una nueva empresa

El Dr. Pérez Ishiwara pidió a la Maestra Cordero una reunión con la Comisión de Vinculación de la Red, para la semana de regreso de vacaciones (9 al 13 de abril), para

que los orientara con el portafolio de empresas que tienen convenio con el Instituto y la Comisión presentará el portafolio de proyectos con las principales áreas de conocimiento que son: biotecnología agroalimentaria, biotecnología médica, biotecnología animal, biotecnología ambiental y biotecnología industrial. La reunión puede ser virtual por las sedes foráneas

PUNTO 4. INFORME DE COMISIONES:

4.1 Avances de la CONVOCATORIA S. R. E.-CONACYT: Talleres Temáticos de Vinculación.

El Dr. Pérez Ishiwara expresó que no se ha tenido el interés por parte de algunos miembros de la Comisión para sacar adelante la propuesta ante el CONACYT. Indicó que tienen 7 investigadores mexicanos en el exterior para cubrir el Taller, cargados al área de la Salud. Hizo una propuesta concreta: llenar el cuadro que se envió anteriormente y enviar el nombre de mexicanos en el exterior, que trabajen con los miembros de la Red y posteriormente enviar la confirmación, esto es más sencillo para cubrir los requerimientos que pide el CONACYT.

La Comisión encargada de enviar la propuesta ante el CONACYT está formada por:

Dra. Claudia Guadalupe Benítez Cardoza	Coordinadora	ENMH
Dr. Carlos Ligné Calderón Vázquez		CIIDIR Sinaloa
Dra. Tzayhri Guadalupe Gallardo Velázquez		ENCB
Dra. Marina Olivia Franco Hernández		UPIBI
Dr. Christopher René Torres San Miguel		ESIME Zacatenco
Dr. Miguel Ángel Reyes López		CBG
Dra. Martha Velázquez Machuca		CIIDIR Michoacán
M en C Noelia Rivera Quintero		CIIDIR Durango
Dr. Bernardo Proal Nájera		CIIDIR Durango
Dr. J. Natividad Gurrola Reyes		CIIDIR Durango
Dr. David Guillermo Pérez Ishiwara		ENMH
M en C Hugo Necochea Mondragón		CORIYP

4.2 Avances en la PLANEACIÓN DEL VIII ENCUENTRO NACIONAL DE BIOTECNOLOGÍA Y DEL IV ENCUENTRO DE MIEMBROS DE LA RED.

El Dr. Márquez Linares, organizador general del VIII Encuentro Nacional de Biotecnología expuso el status en la organización del Encuentro:

- Poster de evento
- Convocatoria
- Trípticos

Faltan:

- La autorización de la Dirección General para su difusión.
- El envío de solicitudes y su aceptación para COFAA

- Comisión de difusión
- Comité científico para calificar resúmenes: 4 por área del conocimiento
- Costo de evento autorizado por la SHCP.

Ya se tiene el Hotel sede: El Gobernador en la Ciudad de Durango y toca en estas fechas (8, 9 y 10 de Octubre 2012) el Festival Cultural que se coordina con el Gobierno Municipal y nuestro evento. En el CIIDIR Durango 10 personas están trabajando en los tres eventos (VIII Encuentro Nacional de Biotecnología, IV Encuentro de Miembros de la Red y los Seminarios del Doctorado en Ciencias en Biotecnología).

El Dr. Pérez Ishiwara pidió que se tenga todo en tiempo y forma para tramitar los recursos ante la COFAA. Además pidió que se proporcionaran nombres para nombrar el Comité Científico.

CBG:	Dra. Ana María Sifuentes Rincón	ÁREA ANIMAL
	Dr. Gaspar Parra Bracamonte	ÁREA ANIMAL
	Dra. Claudia Patricia Larralde Corona	ÁREA BIOT. INDUSTRIAL
	Dr. José Alberto Narváez Zapata	ÁREA BIOT. INDUSTRIAL
CIBA TLAXCALA		
	Dra. Diana Verónica Cortés Espinosa	ÁREA AMBIENTAL
	Dr. Víctor Erik López y López	ÁREA BIOT. INDUSTRIAL
	Dr. Ángel Eduardo Absalón Constantino	ÁREA ANIMAL
UPIBI		
	Dra. María del Carmen Oliver Salvador	ÁREA AGROALIMENTARIA
	Dr. Sergio García Salas	ÁREA BIOT. INDUSTRIAL
	Dra. Marina Olivia Franco Hernández	ÁREA AMBIENTAL

Resumen de Comité Científico:

Área Biot. Animal	3 investigadores	Falta 1
Área Biot. Industrial	4 investigadores	Falta 0
Área Ambiental	2 investigadores	Faltan 2
Área de la Salud		Faltan 4
Área agroalimentaria	1 investigador	Faltan 3

4.3 Avances DE LA CREACIÓN DEL CENTRO DE BIOTECNOLOGÍA.

El Dr. Alberto Mendoza manifestó que tuvo una reunión con el Dr. Álvarez Gallegos y que la duda que le surge después de dicha reunión es hacia dónde va el Centro, ya que el Dr. Álvarez le dice que la respuesta de la Cámara de Senadores es la de NO aumentar el presupuesto al IPN, lo cual pega directamente en este proyecto. Otra cosa es que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) NO autoriza plazas nuevas, que son indispensables para el Centro.

Por la ubicación del Centro no se tiene problema debido a que tanto UPIIGto, en Silao tiene la infraestructura y CICATA en Querétaro ofrece terreno para su construcción y Veracruz disponibilidad para la compra de equipo. Pidió que se hiciera un escrutinio para seguir el proyecto y ver qué personal académico y administrativo del Instituto, estaría dispuesto a moverse. Este punto daría mayores estrategias o alternativas, para ver dónde estaría el Centro, el cual se tendría que exponer ante la Dirección General.

El Dr. Mendoza pidió a los Coordinadores de Nodo, sensibilizar el punto entre los miembros de la Red, para lo cual les enviará el proyecto del Centro de Biotecnología.

El Dr. Pérez Ishiwara dijo que la visión del Secretario de Investigación y Posgrado es clara, pero vale la pena reflexionar que se quiere del Centro, si va a ser un CORE FACILITY, se tendría que definir qué miembros de la Red querrán moverse a un Centro donde no van a investigar, sino a dar la facilidad a los investigadores del uso del Centro, es cambiar el rol en el Instituto. Pidió una reunión extraordinaria con la Comisión en la semana del 9 al 13 de Abril, para afinar las acciones a seguir.

La Dra. Jaramillo propuso un Centro igual al de Nano ciencias.

El Maestro Hugo Necochea propuso abrir una encuesta para ver quiénes se interesan por una u otra propuesta.

ACUERDO RBIO MARZO 2012-2. Los Coordinadores de la Red aprobaron una reunión extraordinaria (9 al 13 de Abril 2012) para abrir una encuesta ENTRE LOS MIEMBROS de la Red de Biotecnología, para saber su opinión de qué tipo de Centro de Biotecnología, su localización (Querétaro, Guanajuato o Veracruz) y sus necesidades de infraestructura cubrirían.

ACUERDO RBIO MARZO 2012-3. Los Coordinadores de la Red aprobaron que una vez que se tuviera la respuesta de la encuesta del proyecto del Centro de Biotecnología, se emitiría un dictamen que se presentará a la Dirección General.

4.4 Avances de la COMISIÓN VINCULACIÓN SECTOR PRODUCTIVO-ACADEMIA.

El Dr. M. A. Reyes pidió a la Comisión de Vinculación (COVI) que se determinaran los puntos importantes para ver qué posibilidades se tiene de un portafolio de investigadores con el perfil requerido, para lo cual pidió al Dr. Pedro Vázquez Landaverde realizar la base de datos y ver si se cuenta con lo pedido por los industriales. Esto se deberá tener para la reunión con el TECHNOPOLI (9-13 de abril 2012)

4.5 PUNTOS RELEVANTES DEL Doctorado en Ciencias en Biotecnología (DCB).

La Dra. E. Jaramillo expuso los puntos relevantes del DCB:

- Convocatoria Agosto-Diciembre de 2012, ya está autorizada;
- Seminarios del 16 al 18 de Mayo de 2012, Sede CIIDIR Durango

El Dr. Gurrola pidió autorización para extender el examen de admisión. Además pidió que se agilizará la firma del Secretario de Investigación y Posgrado en la solicitud de movilidad para la COFAA.

La Dra. Jaramillo, autorizó dos semanas más a lo ya establecido.

PUNTO 5. AVANCES DE SAREDES 1 Y SAREDES 1b, RECIBIDOS PARA SU EVALUACIÓN.

El Dr. G. Pérez Ishiwara dio un informe del status que guarda la renovación de nombramientos a miembros de la Red que ingresaron en 2009.

UNIDAD ACADÉMICA	ENTREGARON	FALTAN	TOTAL
CBG	7	3	10
CEPROBI	3	6	9
CIBA TLAXCALA	3	15	18
CICIMAR	8	5	13
CICATA ALTAMIRA	1	0	1
CICATA LEGARIA	0	1	1
CICATA QUERÉTARO	0	3	3
CIIDIR DURANGO	6	10	16
CIIDIR MICHOACAN	3	4	7
CIIDIR OAXAC	2	2	4
CIIDIR SINALOA	7	6	13
CIITEC	0	1	1
ENCB	5	17	22
ENMH	8	6	14
ESM	0	7	7
ESIME ZACATENCO	3	0	3
UPIBI	4	4	8
UPIIG	0	1	1
TOTAL	62	91	153

Más siete bajas: 2 Renuncias al IPN, una defunción y 4 no renovaciones de contratación por excelencia

Fecha de corte 26-03-2012

PUNTO 6. CONCLUSIONES Y PRÓXIMOS PASOS.

La reunión concluyó a las 13:35 horas