



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y
POSGRADO
COORDINACIÓN DE OPERACIÓN DE REDES
DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DEL MES DE MAYO DE 2016, DE LOS MIEMBROS DE LA RED DE BIOTECNOLOGÍA

MARTES 31 DE MAYO DEL 2016, 12:00 HORAS

Objetivo: Informe de Comisiones.

1. LISTA DE ASISTENCIA

UPIBI	DRA. MARÍA GUADALUPE RAMÍREZ SOTELO Presencial
CIBA TLAX	DRA. MARÍA DEL CARMEN CRUZ LÓPEZ Videoconferencia
CICATA QRO.	DRA. REGINA HERNÁNDEZ GAMA
CIIDIR DGO	DRA. YOLANDA HERRERA Videoconferencia
CIIDIR OAX	DRA. LILIA LETICIA MÉNDEZ LAGUNAS Videoconferencia
ENMH	DRA. CYNTHIA ORDAZ PICHARDO Presencial
CBG	DRA. C. PATRICIA LARRALDE CORONA Videoconferencia
CICATA ALT	DR. JORGE AURELIO LOIS CORREA
CIIDIR SIN	DR. CARLOS LIGNE CALDERÓN VÁZQUEZ Videoconferencia
CIIDIR MICH	DRA. DIOSELINA ÁLVAREZ BERNAL Videoconferencia
ESIME ZAC	DR. LUIS HÉCTOR HERNÁNDEZ GÓMEZ Presencial
CICIMAR	DRA. CLAUDIA JUDITH HERNÁNDEZ GUERRERO Videoconferencia
ENCB	DRA. MARÍA ELENA SÁNCHEZ PARDO Presencial
CORIYP	DR. HUGO NECOECHEA MONDRAGÓN Presencial
CORIYP	LIC. ADRIANA NATIVIDAD LÓPPEZ ORTIZ Presencial

UNIDADES AUSENTES

CICATA LEG	DRA. MÓNICA ROSALÍA JAIME FONSECA
CBG	DR. MIGUEL ÁNGEL REYES LÓPEZ Videoconferencia
UPIBI	DRA. MARINA OLIVIA FRANCO HERNÁNDEZ Presencial
ESM	DR. JOSÉ CORREA BASURTO Presencial
ESIME AZC	DRA. BEATRIZ ROMERO ÁNGELES Presencial
ESCOM	DR. JORGE LUIS ROSAS TRIGUERO
CEPROBI	DRA. ELSA VENTURA ZAPATA Videoconferencia

2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

La Dra. Ramírez Sotelo preguntó si estaban de acuerdo con el Orden del Día del mes de mayo y los coordinadores de nodo de la Red de Biotecnología lo aprobaron por unanimidad, toda vez que lo recibieron con anterioridad (vía electrónica).

ACUERDO RBIO 31-05-2016-1. Los coordinadores de nodo de la Red de Biotecnología aprobaron por unanimidad el Orden del Día del mes de MAYO.

3. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DEL MES DE MARZO DE 2015 DE LA RED DE BIOTECNOLOGÍA.

La Dra. Ramírez Sotelo sometió a votación el acta de la reunión mensual del mes de ABRIL de 2016. Los coordinadores de nodo de la Red de Biotecnología la aprobaron por unanimidad.

ACUERDO RBIO 31-05-2016-2. Los coordinadores de nodo de la Red de Biotecnología aprobaron el acta de la reunión de ABRIL de 2016.

4. INFORME DE COMISIONES.

4.1 SEGUIMIENTO A LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS EN EL DOCTORADO EN CIENCIAS EN BIOTECNOLOGÍA (DCB)

El Dr. Miguel Ángel Reyes no se encontraba presente debido a que tuvo que asistir al Consejo General Consultivo, sin embargo la Dra. Patricia Larralde de CBG dio el siguiente informe; mismo que el Dr. Miguel Reyes ya había enviado por correo electrónico:

XI JORNADAS ACADÉMICAS DEL DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA EN RED CIIDIR DURANGO, 16 AL 17 DE MAYO 2016 DURANGO, DGO.

El evento de la XI Jornadas Académicas del doctorado en biotecnología en red, se realizó en la Ciudad de Durango del 16 al 18 de mayo de 2016, siendo los organizadores tanto el CIIDIR Durango, como la coordinación General del Doctorado. Para concentrar la información, así como los resúmenes del programa de las Jornadas, se creó un portal especial el cual se encuentra en la siguiente dirección electrónica <http://www.ciidirsinaloa.com.mx/XIjornadas/inscripciones.html>, dicho portal se encuentra hospedado en el CIIDIR Sin., y la información manejada entre el CIIDIR Sin., y el CIBA Tlax.

El doctorado en biotecnología está constituido de 6 UA, las cuales son CBG en Reynosa, Tam., CIIDIR Dgo, CIIDIR Sin, CIBA Tlax, ENMyH (posgrado) y ENCB (ingeniería en Alimentos), Las jornadas se realizan en sedes rotativas, de manera semestral, por lo que cada 3 años le toca a una sede. Este año el evento tuvo como sede la Ciudad de Durango, Dgo., la cual hospedó a cerca de 39 alumnos de 3 países, Nigeria, Pakistán y México. La participación de profesores de las 6 sedes tuvo como participantes a cerca de 45 profesores en el total de días en que se realizó el evento.

La inauguración se llevó a cabo con la presencia de distinguidas autoridades, en primera instancia nuestro director del CIIDIR Dgo., Dr. José Antonio Ávila Reyes, del Director del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Durango, Dr. Eliseo Medina Elizondo, del Dr. Miguel Ángel Reyes López, coordinador General del doctorado, la coordinadora de la red de Biotecnología, Dr. Guadalupe Ramírez Sotelo, El Coordinador de Operación y Redes de Investigación y Posgrado Dr. Hugo

Necoechea Mondragón, de la sede anfitriona, Dra. Yolanda Herrera Arrieta. Las palabras de inauguración fueran a cargo de nuestro Secretario de Investigación y Posgrado, Dr. José Guadalupe Ferrara, quién inauguró los trabajos en punto de las 10:30 am.

Durante 3 días se llevaron a cabo 39 presentaciones de alumnos de las 6 sedes, donde hubo cerca de 5 ponencias en inglés y las restantes en español. Adicionalmente el evento se transmitió por el canal de youtube del CIIDIR Sin., lo cual sirve entre otras cosas para que profesores de otras sedes que no pudieron acompañarnos en Durango, tuvieran la oportunidad de seguir a sus alumnos o de calificarlos, si aquellos profesores son miembros de sus comités de evaluación. De esta etapa de transmisión, se grabaron cerca de 35 h, mismas que se encuentran disponibles en el sitio <https://www.youtube.com/watch?v=mAj2NI1eSGA>, para que sirva como evidencia de lo que se realiza en el doctorado o sirva como una retroalimentación de ponentes y profesores.

El día final del evento, se clausuró con la presencia de los 39 alumnos, 25 profesores y personal del CIIDIR SIN., dicho acto de clausura se llevó por parte de nuestro coordinador general del doctorado Dr. Miguel Ángel Reyes López y del Subdirector Académico y de Investigación Dr. Eduardo Sánchez Ortiz.

Para llevar a cabo las Jornadas, la Coordinación General del doctorado consiguió a través del CBG 20,000 pesos y además el mismo CBG transfirió 8,900 pesos para que el equipo de la Unidad de informática del CIIDIR Sin., pudiera transmitir el evento. Adicionalmente, el CIIDIR Dgo., recibió aportaciones por 14,000 pesos, mismos que se ofrecieron para una cena, una comida, 4 “coffee breaks”, impresión de constancias de participación y asistencia y, plumas y libretas.

Agradecimientos especiales a Lic. Denise Martínez Espino de Unidad Politécnica de Integración Social, M. en E. Claudia Elia Soto Pedroza, Unidad de Tecnología Educativa y Campus Virtual y M. en C. Néstor Naranjo Jiménez, Subdirector de Servicios Educativos e Integración Social, todos del CIIDIR Dgo., nuestra sede anfitriona. A nuestros coordinadores Dra. María del Carmen Cruz López CIBA Tlax., Carlos Ligne Calderón CIIDIR Sin., Cynthia Ortíz Pichardo, ENMyH, Dra. Yolanda Herrera Arrieta CIIDIR Dgo., quienes asistieron al evento. Al Ing. Celestino Vargas Ramírez y Lic. Aldo Valenzuela García de la Unidad de Informática del CIIDIR Sin. Además de agrader al Lic. René Gutiérrez Morales de la Unidad de Informática del CIBA Tlax y al coordinador general del doctorado Dr. Miguel Angel Reyes López.

Nuestras siguientes Jornadas, las XII Jornadas Académicas del doctorado en biotecnología en red, se realizarán en la Ciudad de Cuernavaca, Mor., del 17 al 19 de octubre de 2016 a cargo de la ENMH.

4.2 COMISIONES DE LOS PROYECTOS DE SALUD, AGROINDUSTRIAL, ACUÍCOLA, RESULTADO DEL VII ENCUENTRO DE LA RED DE BIOTECNOLOGÍA.

La Dra. Guadalupe Ramírez comentó que se sometieron 23 proyectos de miembros de la Red de biotecnología, sin embargo únicamente se contabilizó uno en red, por lo tanto mencionó que es evidente que a pesar de la reunión del Encuentro anterior no se están sometiendo proyectos en red por parte de la Red de Biotecnología, por lo tanto el Dr. Hugo le sugirió una estrategia para lograr el objetivo de someter proyectos en red para la solución de problemas nacionales.

El Dr. Hugo Necoechea mencionó que a raíz de la última reunión del Consejo Directivo de las Redes surgió la inquietud por parte de algunos directivos de cómo se diferencia los proyectos de los miembros de las redes de los proyectos en red, es por esta razón que se realizó un análisis por red

de los proyectos sometidos en la Convocatoria de problemas Nacionales y el resultado fue que de 23 proyectos sometidos únicamente uno se realizó en red. Con base en la experiencia de las otras Redes de Investigación, hubo dos que sometieron más proyectos en red a problemas Nacionales, el factor de diferencia en estas redes fue que decidieron nombrar un Coordinador de Línea de investigación o de proyecto y para el encuentro ya llevaban estructurados varios proyectos para trabajar, a diferencia de muchas otras que consideraron se podrían crear en el marco del encuentro, por lo tanto el Dr. Hugo Necochea propone que se nombren Coordinadores de Línea de investigación o Coordinadores de Proyecto para que se estructuren los proyectos, se dé un empuje a los grupos de trabajo y se cumpla con el objetivo de crear proyectos en Red y se puedan someter a las múltiples convocatorias que se presentan durante el año.

La Dra. Guadalupe Ramírez preguntó a los Coordinadores de Nodo que se encontraban presentes si estaban de acuerdo en aprobar la propuesta del Dr. Hugo Necochea y nombrar Coordinadores de línea o de proyecto.

La Dra. Lilia Méndez, comentó que desconoce que ocurrió después del encuentro que se llevó a cabo en Oaxaca ya que se nombraron líderes de mesas que se comprometieron a enviar información que se recabo en el mismo, sin embargo ella nunca recibió nada y desea saber si en las otras mesas si hubo comunicación y si avanzaron en la creación de los proyectos, mencionó que le parece muy prudente el nombramiento de un coordinador para que se dé el seguimiento adecuado y exista el compromiso por parte del mismo.

La Dra. Guadalupe Ramírez mencionó que le parecen muy pertinentes los comentarios de la Dra. Lilia Méndez ya que no se supo que había pasado con los trabajos que se realizaron en las mesas que se formaron en el encuentro, comentó que uno de los problemas principales es la falta de comunicación y al respecto comentó que ya se está elaborando la página web de la Red de Biotecnología con lo que espera que la comunicación sea más eficiente, así mismo mencionó que es muy importante conocer cuáles serían las actividades que tendría que realizar un profesor con el nombramiento de Coordinador de línea o de proyecto para que quienes aceptaran ese papel estuvieran conscientes de cuáles son las actividades que debe realizar. Preguntó a los Coordinadores de Nodo si estaban de acuerdo en que se aprobara esta propuesta o en su caso se hiciera un consenso con los demás integrantes de la Red para conocer su opinión al respecto.

El Dr. Hugo Necochea comentó que el Coordinador de Línea o proyecto tiene que agrupar a los investigadores que están alrededor de esta línea y estructurar los proyectos que se van a trabajar en el encuentro y los temas que puedan ser pertinentes para la creación de una red temática, mencionó que ya se demostró que es imposible llegar al Encuentro a intentar crear proyectos se deben presentar ya estructurados simplemente para afinar algunos detalles. Aclaró que de una línea se pueden abrir sub líneas y nombrar coordinadores de las mismas.

La Dra. María Elena Sánchez y la Dra. Claudia Hernández manifestaron estar de acuerdo con la propuesta aunque consideran necesario crear sub líneas para que el trabajo sea más concreto y no se divague en distintos temas que pertenecen a la misma línea.

El Dr. Hugo Necochea mencionó que es importante recordar que los grupos de trabajo se vienen dando de manera natural ya se conocen entre investigadores y saben que temas se trabajan simplemente es formalizar el grupo de trabajo ya sea por línea o sub línea.

La Dra. Patricia Larralde considera muy importante que se agrupen por temas de trabajo ya que duda mucho que por línea de investigación se logren concretar proyectos específicos.

La Dra. Cintia Ordaz propone que se socialicen los proyectos que fueron sometidos a la Convocatoria de problemas Nacionales y los miembros de la red puedan sumar esfuerzos ya en proyectos particulares ya establecidos.

ACUERDO RBIO 31-05-2016-3. Realizar por escrito los compromisos que tendrán los coordinadores de Línea o proyecto, solicitar información a los que se nombraron como coordinadores de mesa en el encuentro anterior y solicitar se informe cuáles son los avances de los trabajos que se realizaron en el encuentro. Dar seguimiento al funcionamiento correcto de la página web de la Red de Biotecnología.

4.3 COMISIÓN PARA EL ESTABLECIMIENTO O CONTINUIDAD DE UNA RED TEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN SEGUIMIENTO.

La Dra. Carmen Cruz comentó que la Mtra. Ruiz Font no se encontraba presente y no dejó ningún informe con respecto a este punto.

La Lic. Adriana López comunicó que la propuesta de Red que se sometió a CONACYT por parte de la Red de Biotecnología no fue aprobada.

La Dra. Guadalupe Ramírez solicitó a la Mtra. Ruiz Font enviará a CONACYT una carta solicitando los motivos por los cuales no fue aceptada la propuesta de Red Temática para tenerlos como experiencia y saber en dónde hay oportunidades de mejorar.

4.4 COMISIÓN DE VINCULACIÓN CON LA INDUSTRIA (COVI).

La Dra. Guadalupe Ramírez mencionó que la Dra. Elsa Ventura ha enviado información a alguno de los miembros de la red que mostraron interés en colaborar con algunas de las empresas que se presentaron en el pasado encuentro.

El Dr. Héctor Hernández comentó que la Dra. Elsa Ventura estaba haciendo todos los esfuerzos por poner en contacto a las empresas con los investigadores interesados en colaborar con las mismas.

La Dra. Guadalupe Ramírez solicitó que los miembros de la red que han recibido mensajes por parte de la Dra. Elsa Ventura tengan a bien ponerse en contacto con ella para que se pueda llevar a cabo la vinculación con las empresas interesadas.

4.5 ORGANIZACIÓN DEL VIII ENCUENTRO DE LA RED Y EL 2° WORLD BIOTECHNOLOGY SYMPOSIUM.

La Dra. Guadalupe Ramírez envió el día 30 de mayo por correo electrónico un borrador de la planeación del encuentro y los tiempos de las jornadas académicas, mencionó que el Dr. Antonio Aparicio sometió el evento a la Convocatoria CONACYT, sin embargo hubo una confusión en las Convocatorias y finalmente no fue aprobada la propuesta; sin embargo el Dr. Antonio Aparicio consiguió presupuesto por parte del CONACYT del Estado de Morelos sin embargo no será suficiente para cubrir el Congreso Internacional. En el transcurso de esta semana se pondrán números a la planeación del Congreso Nacional, ya que no se podrá realizar el Congreso Internacional por limitación de presupuesto. El Technopoli está en disposición de impartir algún taller en el que estén interesados.

ACUERDO RBIO 31-05-2016-4. Los Coordinadores de Nodo revisarán el borrador del programa que les fue enviado para que den sus opiniones y sugerencias y se pueda aprobar el mismos.

5. ASUNTOS GENERALES

La Dra. Guadalupe Ramírez comentó con respecto al mega proyecto de Smart Cities que solo se presentaron dos proyectos ya que fueron los únicos proporcionados por los miembros de la Red. Considera que la Red tiene mucho potencial para entrar en este mega proyecto por la tanto exhorto a los miembros de la red a sumarse a este proyecto.

ACUERDO RBIO 31-05-2016-5. La Lic. Adriana López enviará a los coordinadores de nodo los contactos de los Coordinadores de las demás redes de investigación para que puedan ponerse en contacto con ellos en caso de requerir apoyo o participación en temas en los que puedan contribuir.

ACUERDO RBIO 31-05-2016-6. Los Coordinadores de Nodo revisarán si pueden participar con algún otro proyecto dentro del mega proyecto de Smart cities.

La reunión concluyó a las 14:00 horas.

Próxima reunión: 28 de junio de 2016, 12:00 horas