



**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
DIVISIÓN DE GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA
DEPARTAMENTO DE GESTIÓN ACADÉMICA**

**Código:
Rúbrica**

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA EL MEJOR TRABAJO ESCRITO PARA TITULACIÓN DE NIVEL LICENCIATURA 2020

UNIDAD ACADÉMICA: _____

ÁREA DE CONOCIMIENTO: Ciencias Médico Biológicas

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: _____

TIPO DE MODALIDAD: _____

ASPECTOS A CONSIDERAR	CRITERIO DE EVALUACIÓN	PARÁMETRO DE MEDICIÓN	VALORACIÓN POR EVALUADOR					RESULTADO	
			1	2	3	4	5	SUMA	PROM.
1. Título	El título describe claramente y es coherente con el contenido central del trabajo.	De 0 a 5 puntos							
2. Índice	El índice refleja una estructura congruente y ordenada de los elementos que integran el trabajo.	De 0 a 5 puntos							
	Incluye: índice de contenido general, índice de tablas, índice de figuras y/o gráficas, glosario y abreviaturas.	De 0 a 5 puntos							
3. Redacción	Claridad en el escrito Libre de errores gramaticales y ortográficos.	De 0 a 10 puntos							
	Sustento de la información El trabajo sustenta con citas bibliográficas y da crédito a lo planteado en el texto, tablas, figuras o gráficas cuando no sean de autoría propia. La información se fundamenta e incluye las citas acorde a un solo formato correspondiente a las referencias bibliográficas (ISO 690, Harvard, APA, Chicago, etc.). Reporte antiplagio.	De 0 a 10 puntos							
4. Introducción	Describe el contenido del trabajo. Presenta antecedentes así como el estado del arte para el desarrollo del tema central. Establece el marco teórico del trabajo que lo sustenta. El contenido del marco teórico incluye información sustancial del problema que se estudia y de las variables que intervienen.	De 0 a 15 puntos							
5. Justificación	Se describen las aportaciones, la originalidad, los beneficiarios así como el impacto social, científico, tecnológico, económico, administrativo y/o ético del tema planteado.	De 0 a 10 puntos							
6. Hipótesis y/o pregunta de investigación	Establece los límites y enfoca el problema. Hipótesis: Aseveración que da respuesta tentativa al problema de investigación. Pregunta de investigación: Interrogante que plantea de forma clara el problema de investigación. En caso de incluir sección cualitativa, describir la estrategia de intervención.	De 0 a 10 puntos							
7. Objetivos	Existe vinculación con el título del trabajo y reflejan el alcance de la investigación. Presenta un objetivo general con al menos dos objetivos particulares. La formulación de los objetivos inicia con un verbo en infinitivo.	De 0 a 10 puntos							

ASPECTOS A CONSIDERAR	CRITERIO DE EVALUACIÓN	PARÁMETRO DE MEDICIÓN	VALORACIÓN POR EVALUADOR					RESULTADO	
			1	2	3	4	5	SUMA	PROM.
8. Método	<p>Criterios de evaluación cuantitativos Metodología: Define el alcance de la investigación que se realizó (exploratoria, descriptivo, correlacional o experimental). Diseño: Describe la población muestra y tipo de muestreo (si es el caso). Medición: Materiales, instrumentos, herramientas, equipos, software que correspondan al tipo de investigación. Procedimiento: Descripción detallada, escrita en prosa, con secuencia lógica y cronológica acorde al propósito de la investigación. Análisis estadístico: el adecuado (si es el caso). En el caso de ser Memorias de Experiencia Profesional o Práctica Profesional, incluye en orden cronológico las actividades profesionales durante un período no menor de tres años, siendo explícito en la adquisición y/o aplicación de los conocimientos en el área de formación.</p> <p>Criterios de evaluación cualitativos Describir la perspectiva general (enfoque y disciplina). Encuadre o marco de referencia. Variables promisorias o conceptos centrales. Contexto de la intervención. Muestra inicial y perfilar muestra final. Papel o rol del investigador (activo, pasivo, etc).</p>	De 0 a 10 puntos							
9. Resultados	Realiza una descripción suficiente y congruente de los resultados obtenidos. Organiza los resultados en un número adecuado de tablas, figuras y/o gráficas. La presentación de tablas, figuras y/o gráficas es de acuerdo a estándares internacionales. Los resultados derivados del trabajo escrito, sean coherentes con la metodología descrita.	De 0 a 15 puntos							
10. Análisis y discusión de los resultados	Compara los resultados obtenidos con respecto a los de otros autores. Analiza las causas de la aceptación o rechazo de la hipótesis o supuestos (en caso de ser una solución parcial del problema). Demuestra congruencia con los objetivos, metodología y resultados obtenidos.	De 0 a 20 puntos							
11. Conclusiones y aportaciones	Se desprenden de los resultados de investigación independientemente de si estos dieron respuesta o no al planteamiento del problema y objetivos. La investigación presenta aportaciones sociales y/o a la ciencia y/o a la tecnología. No se realizan conjeturas sobre el trabajo.	De 0 a 10 puntos							
12. Perspectivas	A partir de sus resultados el autor plantea propuestas derivadas de su trabajo a investigar en un futuro (darle continuidad a la investigación).	De 0 a 5 puntos							
13. Referencias Bibliográficas*	El listado de las referencias bibliográficas corresponde en su totalidad a fuentes de información utilizadas en el texto. Además incluye referencias actuales (de 5 años a la fecha).	Si - 10 No - 0							
	El listado de las referencias bibliográficas y las citas se presentan de acuerdo con un solo método para citas y/o referencias, p.ej. ISO 690, Harvard, APA, Chicago, etc.	Si - 10 No - 0							
Total de valor		160 Puntos							

*El puntaje por este criterio sólo se dará cuando se cumpla al 100%

NÚMERO DE EVALUADORES:	NOMBRE Y FIRMA DE EVALUADORES	FECHA DE LA EVALUACIÓN:		
		DÍA	MES	AÑO
1				
2				
3				