



**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
DIVISIÓN DE GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA
DEPARTAMENTO DE GESTIÓN ACADÉMICA**

Código: Rúbrica

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA EL MEJOR TRABAJO ESCRITO PARA TITULACIÓN DE NIVEL LICENCIATURA 2020

UNIDAD ACADÉMICA: _____

ÁREA DE CONOCIMIENTO: _____

Ciencias Sociales y Administrativas

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: _____

TIPO DE MODALIDAD: _____

| ASPECTOS A CONSIDERAR | CRITERIO DE EVALUACIÓN | PARÁMETRO DE MEDICIÓN | VALORACIÓN POR EVALUADOR | | | | | RESULTADO | |
|--|---|--|--------------------------|---|---|---|---|-----------|-------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | SUMA | PROM. |
| 1. Título | El título describe claramente el contenido del trabajo (propósito, objeto, sujeto(s), espacio temporal y espacial). | De 0 a 5 puntos | | | | | | | |
| 2. Índice | Refleja una estructura congruente y ordenada de los elementos que integran el trabajo y de los recursos (tablas, gráficas, figuras, imágenes, entre otras). | De 0 a 5 puntos | | | | | | | |
| 3. Redacción | Claridad en el escrito | Libre de errores gramaticales y ortográficos en los idiomas en los que se presenta el trabajo. | De 0 a 15 puntos | | | | | | |
| | Sustento de la información | El trabajo está sustentado, donde corresponda, por citas a información que den soporte y crédito correspondiente a lo que plantea el texto, tablas, figuras o gráficas cuando no sean de autoría propia. Las referencias bibliográficas y las citas se presentan de acuerdo con algún método para citas y/o referencias, p.ej. ISO 690, Harvard, APA, Chicago, etc. | De 0 a 15 puntos | | | | | | |
| 4. Introducción | Expone el propósito del trabajo. Describe el contenido y el alcance del trabajo. Explica algunos antecedentes importantes y manifiesta la relación que tiene la investigación con otros anteriores, para el desarrollo del tema central; estado del arte en forma sintética. Permite al lector formarse una idea sobre el contenido del trabajo. | De 0 a 10 puntos | | | | | | | |
| 5. Objetivo y preguntas de investigación | Existe vinculación entre el título del trabajo, los objetivos y las preguntas de investigación. | De 0 a 10 puntos | | | | | | | |
| 6. Justificación | Presenta relevancia teórica, trascendente, factible y metodológica con relación al propósito del trabajo. Analiza la problemática que enfrenta. | De 0 a 5 puntos | | | | | | | |

| ASPECTOS A CONSIDERAR | CRITERIO DE EVALUACIÓN | PARÁMETRO DE MEDICIÓN | VALORACIÓN POR EVALUADOR | | | | | RESULTADO | |
|---|---|-----------------------|--------------------------|---|---|---|---|-----------|-------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | SUMA | PROM. |
| 7. Marco teórico y de referencia | Presenta los conceptos básicos y fundamentación teórica; estado del arte ampliado que incluya el sustento del objeto de estudio. | De 0 a 25 puntos | | | | | | | |
| 8. Metodología | Describe los métodos, el diseño de investigación, variables, objetivos, hipótesis o supuestos de investigación, los instrumentos y procedimientos que explican la confiabilidad y validez metodológica. En el caso de ser Memorias de Experiencia Profesional o Práctica Profesional, incluye en orden cronológico las actividades profesionales durante un período no menor de tres años, siendo explícito en la adquisición y/o aplicación de los conocimientos en el área de formación. | De 0 a 20 puntos | | | | | | | |
| 9. Resultados | Describe y analiza con claridad los productos del trabajo con: tablas, gráficas, mapas, imágenes, etc. que reflejan el(los) método(s) y técnica(s) empleada(s) en el desarrollo del trabajo. | De 0 a 25 puntos | | | | | | | |
| 10. Análisis e interpretación de los resultados | Incluye tratamiento cuantitativo y/o cualitativo de los resultados obtenidos. Presenta puntos de vista y opiniones sobre los resultados presentados. | De 0 a 20 puntos | | | | | | | |
| 11. Conclusiones y aportaciones | Alcanza los objetivos de la investigación. Demuestra congruencia entre los objetivos y preguntas de investigación planteadas y los resultados obtenidos. En su caso, acepta o rechaza hipótesis o supuesto de la investigación. Compara los hallazgos con las teorías expuestas en el marco teórico. Describe cual es la contribución del trabajo. Presenta aportaciones a futuras líneas de investigación. | De 0 a 25 puntos | | | | | | | |
| 12. Referencias* | El listado de las referencias corresponde en su totalidad a fuentes de información utilizadas en el texto (libros, revistas, internet, entrevistas, etc.). Además incluye referencias actuales. | Si - 10 No - 0 | | | | | | | |
| | El listado de las referencias y las citas se presentan de acuerdo con algún método para citas y/o referencias, p.ej. ISO 690, Harvard, APA, Chicago, etc. | Si - 10 No - 0 | | | | | | | |
| Total de valor | | 200 Puntos | | | | | | | |

*El puntaje por este criterio sólo se dará cuando se cumpla al 100%

| NÚMERO DE EVALUADORES: | NOMBRE Y FIRMA DE EVALUADORES | FECHA DE LA EVALUACIÓN: | | |
|------------------------|-------------------------------|-------------------------|-----|-----|
| | | DÍA | MES | AÑO |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |

| ASPECTOS A CONSIDERAR | CRITERIO DE EVALUACIÓN | PARÁMETRO DE MEDICIÓN | VALORACIÓN POR EVALUADOR | | | | | RESULTADO | |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|---|---|---|---|-----------|-------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | SUMA | PROM. |
| 5 | | | | | | | | | |