

Innovación y perfeccionamiento docente: diferencias por género y áreas de conocimiento en posgrado

Innovation and teaching improvement: Differences by gender and areas of knowledge in postgraduate studies

Guillermo César Vázquez González
cvazquez@ucol.mx

Antonio Gómez Nashiki
gnashiki@ucol.mx

Edith Bracamontes Ceballos
edithbc@ucol.mx

Ángel Rafael Vargas Valencia
avargas22@ucol.mx

Universidad de Colima

Recibido: 06/05/2024 **Aceptado:** 15/04/2025

Palabras clave: diferencias, género, innovación docente, perfeccionamiento docente, programas de posgrado.

Keywords: differences, gender, postgraduate programs, teaching innovations, teaching improvement.

Resumen

Este artículo presenta las opiniones del profesorado acerca de la innovación de la enseñanza y el perfeccionamiento docente en el posgrado de la Universidad de Colima, por género y áreas de conocimiento. Se realizó un estudio de campo mixto, de alcance descriptivo, no experimental y transversal. Se obtuvieron 70 respuestas al cuestionario para la selección de indicadores de la excelencia docente universitaria y nueve participaciones en la entrevista semiestructurada. Los resultados muestran dos vertientes organizadas por género y área del conocimiento: una con aspectos vinculados a la disciplina, en donde el profesorado muestra un fuerte compromiso con su autoperfeccionamiento y la mejora continua de su enseñanza, y otra vertiente enfocada a la docencia que, aun con las puntuaciones más bajas de la dimensión, refleja su disposición para participar en proyectos de innovación docente y la preocupación por realizar aportaciones didácticas en publicaciones periódicas.



Se recomienda diseñar estrategias de desarrollo profesional que aborden las necesidades y prioridades de género y áreas del conocimiento.

Abstract

This article presents the opinion of faculty members regarding teaching innovation and professor development in graduate programs at the University of Colima, broken down by gender and areas of knowledge. A mixed, descriptive, non-experimental, and cross-sectional field study was conducted. A total of 70 responses were obtained to the questionnaire on selecting indicators of university teaching excellence, and nine participants took part in the semi-structured interview. The results show two aspects organized by gender and area of knowledge, one with aspects related to discipline, where teachers show a strong commitment to self-improvement and continuous improvement in their teaching, and another aspect focused on teaching which, despite receiving the lowest scores in this dimension, reflects their willingness to participate in teaching innovation projects and their concern for making educational contributions in journal publications. It is recommended to design professional development strategies that address gender needs and priorities and areas of knowledge.

Introducción

La innovación de la enseñanza y el perfeccionamiento docente son elementos imprescindibles en la educación contemporánea, donde el acceso a la información, el desarrollo tecnológico, la generación de conocimiento y la formación integral deben conjugarse para hacer frente a los nuevos desafíos de los diversos ámbitos de la sociedad. Por esta razón, los docentes precisan desarrollar capacidades emergentes mediante una actualización constante (Imbernón y Guerrero, 2018; Linares *et al.*, 2021; Melgarejo y Rivas, 2021) que les permita adaptarse y promover prácticas educativas que transformen las maneras en que se enseña y aprende, para fortalecer en el estudiantado el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, el trabajo en equipo, la creatividad y el aprendizaje a lo largo de la vida, entre otras.

En este sentido, en el docente recae la decisión de crear ambientes dinámicos y creativos para la adquisición renovada de aprendizajes (Olvera y Fernández, 2021), ya que cualquier mejora pasa por su filtro mediador (González-Monteagudo, 2020). Sin embargo, los docentes continúan con prácticas convencionales basadas en lecciones centradas en la exposición con diapositivas (Imbernón y Guerrero, 2018) que limitan tanto los aprendizajes significativos como la innovación, ya sea porque existe resistencia al cambio, por falta de formación al respecto (Olvera y Fernández, 2021) o porque la imaginan como resultado espontáneo de una idea imposible de sistematizar, lo cual provoca que se innove poco y de forma discontinua (Vázquez-González *et al.*, 2022).

Las prácticas pedagógicas se originan a partir de la experiencia acumulada durante la carrera docente, surgiendo de un proceso dinámico y complejo que es moldeado tanto por las experiencias vividas como por los procesos de formación institucional y las necesidades particulares que deben abordarse (Linares *et al.*, 2021). Para renovarlas, y generar

cambios positivos en la enseñanza y el aprendizaje, es necesario involucrar todos los aspectos del proceso didáctico mediante la implementación fundamentada de novedosas metodologías, estrategias y tecnologías que fortalezcan el aprendizaje (Olvera y Fernández, 2021), así como de un perfeccionamiento docente que actúa como determinante en la configuración del profesorado, esencial para lograr la innovación y la mejora de la calidad de la enseñanza que implica tanto la adquisición de competencias pedagógicas, didácticas, emocionales, investigativas y tecnológicas como su aplicación en la reflexión permanente sobre la práctica misma (Matarranz, 2023).

Es decir, innovar las prácticas docentes es renovar el pensamiento, el conocimiento y la actuación del profesorado (Escudero, 1986 citado en González-Monteagudo, 2020: 3); esto implica una revisión crítica y sistemática de las necesidades y desafíos que se presentan en la enseñanza, y que mediante el análisis apunten a la resolución y el fortalecimiento de la situación, lo cual incide en nuevas motivaciones y actitudes profesionales; por tanto, el profesorado no solo debe formarse en el conocimiento de la ciencia que enseña, sino también sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y su propia práctica para impulsar el cambio y la mejora educativa (Rivero *et al.*, 2019).

Al respecto, Macanchí *et al.* (2020) consideran necesario que las escuelas desarrollen una cultura de innovación, así como una actitud proactiva y positiva hacia los procesos de mejora para lograr la calidad educativa; asimismo, Collazo *et al.* (2022) y Torres *et al.* (2022) destacan que las innovaciones pueden tener éxito siempre y cuando el profesorado se encuentre formado y motivado de cara a los procesos de cambio, lo que resulta fundamental para lograr experiencias positivas de innovación. Por ello, y debido a los cambios significativos en las formas de transmitir y adquirir conocimientos, la inercia conservadora de las prácticas en las aulas y el inmovilismo de las escuelas, en educación superior surgen dos señales importantes: la creación de centros de innovación educativa (Ortíz-Morales, 2019) y la atención de nuevos retos en la formación académica (Arriaga y Lara, 2023).

Para generar innovaciones en función de los nuevos retos en la formación académica es necesario, como explican Matarranz (2023) y Torres *et al.* (2022), una profesionalización docente que lo habilite para mejorar su propia práctica. Dicha mejora o innovación es el resultado de un cambio a partir de un objetivo determinado con anticipación, que implica una situación inicial, y otra diferente que se interiorice en lo personal y en conjunto se convierta en normalidad (Vázquez-González *et al.*, 2022). Sin embargo, los hallazgos de González y Henning (2020) destacan que los docentes perciben la innovación como una actividad impuesta, debido a la ausencia de directrices y finalidades. Esta opinión se refuerza con los hallazgos de Macanchí *et al.* (2020) y Ortiz-Morales (2019), quienes encontraron que el profesorado requiere de experiencias positivas en metodologías de trabajo colaborativo, pensamiento innovador y autoconfianza, esta última como un rasgo imprescindible para que los docentes exploren, junto con otros, los cambios y las transformaciones de la enseñanza.

El posgrado es uno de los ecosistemas propicios para la renovación de las prácticas educativas. En este nivel, del profesorado se espera un perfil sólido que combine la experiencia de enseñanza con la profe-

sión, es decir, que aplique métodos adecuados de enseñanza, diseñe recursos didácticos idóneos, utilice tecnologías de información y comunicación pertinentes, inspire a sus estudiantes, realice investigación científica, diagnostique el contexto de trabajo, y evalúe la pertinencia de su desempeño para la toma de decisiones y mejoras en el sentido necesario (Mairena y Cabrera, 2020). Por esta razón el presente estudio tiene como objetivo describir las perspectivas del profesorado acerca de la innovación de la enseñanza y el perfeccionamiento docente, por género y áreas de conocimiento, en el ejercicio de su práctica educativa de posgrado en la Universidad de Colima (UdeC), durante el periodo mayo-diciembre 2023 y la comparativa con los resultados del proyecto internacional denominado “Cambio paradigmático de la profesionalización docente en la universidad. Perspectiva comparada, políticas, agendas y narrativas de la experiencia”, PROFESUP (Ref. A-SEJ-594-UGR20), en el que participaron 27 instituciones de educación superior (IES) de España y Latinoamérica, incluida la UdeC.

Estos hallazgos serán de utilidad para conocer las perspectivas del profesorado acerca de la importancia de la innovación y el perfeccionamiento docente, y que a partir de sus resultados puedan generarse orientaciones teórico-metodológicas y experiencias positivas a través de eventos académicos de capacitación y actualización institucional que permita mejorar la práctica docente de manera continua, fortalecer los procesos de aprendizaje y formación académica del estudiantado, y continuar con otros estudios para profundizar en la temática.

Método

El tipo de investigación es de campo, de alcance descriptivo, enfoque mixto, no experimental y transversal, puesto que se realiza en el contexto natural de la situación y la describe a detalle, empleando datos cuantitativos y cualitativos recabados sin manipular las variables, en un solo periodo de tiempo sobre la muestra predefinida. Desde la perspectiva general del proyecto se recabaron datos numéricos mediante un cuestionario validado, los cuales se complementan con entrevistas semiestructuradas.

Muestra

La planta docente del posgrado de la universidad está integrada por 395 docentes (263 son hombres y 132 mujeres), distribuidos en 33 programas (24 de maestría, ocho doctorados y una especialidad). Para los datos cuantitativos el cálculo muestral fue de 213 docentes (141 hombres y 72 mujeres), que se realizó a partir de la fórmula de poblaciones finitas con un nivel de 95% de confianza y 5% de margen de error. Para los datos cualitativos la muestra fue no probabilística por conveniencia, seleccionando nueve docentes activos en los programas de posgrado pertenecientes a la muestra probabilística.

Instrumentos

Para la recolección de los datos se empleó el *Cuestionario para la selección de indicadores de la excelencia docente universitaria* (Fernández et al., 2024) y la entrevista semiestructurada. En cuanto al primero, se

trata de un instrumento validado con resultados moderadamente altos en los dos procedimientos: alfa de Cronbach y el de las dos mitades. Está conformado por diez dimensiones y cien ítems: A) Visión de la enseñanza universitaria, B) Necesidades formativas de los estudiantes, C) Conocimiento del contexto, D) Planificación y organización de la materia, E) Desarrollo de la enseñanza, F) Capacidad comunicativa, G) Apoyo individual para el aprendizaje, H) Evaluación, I) Innovación de la enseñanza y perfeccionamiento docente, y J) Autoevaluación. Para efectos de este estudio se consideraron los diez ítems de la dimensión I (Tabla 1), usando la escala: Nada pertinente= 1; Poco pertinente=2; Pertinente=3; Muy pertinente=4.

► **Tabla 1** Ítems de la dimensión I: Innovación de la enseñanza y perfeccionamiento docente.

I. Innovación de la enseñanza y perfeccionamiento docente	1	2	3	4
I1. Se preocupa por su autoformación docente				
I2. Se encuentra motivado para la formación continua				
I3. Es consciente de la necesidad de continua actualización científica				
I4. Se forma y se actualiza en los aspectos didácticos de la enseñanza de sus materias				
I5. Le preocupa la mejora de la calidad de su enseñanza				
I6. Colabora con colegas en la actualización y mejora de la enseñanza				
I7. Asiste a congresos, jornadas y otras reuniones científicas				
I8. Aspira a seguir progresando en la escala profesional				
I9. Participa en proyectos de innovación docente				
I10. Presenta aportaciones didácticas en publicaciones periódicas				

Fuente: Tomado de Fernández *et al.* (2024).

Para la entrevista se elaboró un guion semiestructurado con diez preguntas relacionadas con la dimensión de estudio, con el propósito de profundizar en los aspectos críticos del apoyo docente para la enseñanza en el posgrado. El instrumento fue sometido a una valoración por parte de cuatro académicos especialistas en pedagogía, sociología y ciencias de la educación, quienes revisaron y validaron el instrumento final.

Aplicación

Para distribuir en línea el cuestionario en la UdeC se contó con el apoyo de la Dirección General de Posgrado (DGP), que envió el oficio-invitación a los docentes de los diferentes programas mediante el correo electrónico institucional durante los meses de mayo-junio de 2023. Las entrevistas se

realizaron de manera presencial y a través de la plataforma de Google Meet de junio a diciembre, con una duración de 20 a 25 minutos. Tanto en el cuestionario como en las entrevistas se aplicó el consentimiento informado y la protección de datos personales.

Análisis de datos

Los resultados del cuestionario se procesaron con el programa SPSS versión 28.0, utilizando estadística descriptiva y tablas cruzadas. Las entrevistas se transcribieron y se sometieron a un análisis de contenido mediante el software MaxQDA 2022, para identificar categorías, patrones y significados a partir de la codificación abierta, axial y selectiva (Strauss y Corbin, 2002).

Resultados

Se recibieron en total 70 respuestas, lo que equivale a 32.8% de la muestra contemplada. De 70 docentes que respondieron el cuestionario, 42.9% son mujeres (30) y 57.1% hombres (40). La edad se concentra en docentes cuyo rango va de 41 a 50 años (44.3%), y de 51 a 60 (34.3%). Los docentes más jóvenes ubicados en el rango de 31-40 (15.7%) y los de mayor edad, 61-70 (5.7%), representan alrededor de 21%. En relación con la antigüedad, se trata de una planta docente consolidada, más de la mitad de los encuestados (64,3%) se ubica entre los rangos de 16 a 25 y de 25 en adelante, 31.4% tienen de 8 a 15 años, en tanto que los docentes jóvenes —de 1 a 3 y de 4 a 7 años— no llegan a 5%. Respecto a la categoría profesional, 98.6% son profesores de tiempo completo, la diferencia, de asignatura. Finalmente, la distribución de docentes participantes por área de conocimiento es la siguiente: ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación (40%), letras y humanidades (11.4%), ciencias exactas y experimentales (12.9%), ciencias de la salud (15.7%) e ingeniería y ciencias técnicas (20%).

Quienes participaron en las entrevistas son nueve docentes de tiempo completo (cinco mujeres y cuatro hombres) de las cinco áreas del conocimiento, sus edades oscilan entre 39 y 52 años, con una media de 19 años de antigüedad.

Los hallazgos de la dimensión **I. Innovación de la enseñanza y perfeccionamiento docente**, se presentan de acuerdo con las metas del estudio: a) distribución de porcentajes de los ítems por género y áreas de conocimiento en el posgrado de la UdeC; b) la comparativa de estos resultados con las medias generales obtenidas en el estudio internacional “Cambio paradigmático de la profesionalización docente en la universidad. Perspectiva comparada, políticas, agendas y narrativas de la experiencia”, PROFESUP, (Ref. A-SEJ-594-UGR20).

Perspectivas del profesorado UdeC acerca de la innovación de la enseñanza y el perfeccionamiento docente a partir del género y campo disciplinar

El autoperfeccionamiento docente es un proceso de continuo aprendizaje, reflexión y mejora, mediante el cual el profesorado busca actualizar sus conocimientos en temas específicos de su disciplina y de la enseñanza para abordar contenidos relevantes y actualizados mediante

nuevos enfoques, métodos y tecnologías que permitan mejorar las experiencias de aprendizaje y la calidad educativa. A este respecto, las docentes mujeres valoran positivamente más que los hombres el autoperfeccionamiento en el posgrado. Esto se aprecia en el contraste porcentual del criterio Muy pertinente, en el cual 73.3% de las mujeres así lo considera, mientras que los hombres lo hacen en 52.5%. Un dato a destacar es que para 7.5% de los hombres es Poco pertinente. Respecto al área de conocimiento, destaca letras y humanidades con el mayor porcentaje en el criterio Muy pertinente, con 75%, seguido por ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación e ingenierías y ciencias técnicas con 64.3% y ciencias de la salud con 63.6%. Se resalta que el área de ciencias exactas y experimentales presenta el porcentaje más bajo en el criterio Muy pertinente con 33.3%, y que solo dos de las cinco áreas (ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación y ciencias de la salud) muestran valores porcentuales en el criterio Poco pertinente (Tabla 2). Los docentes universitarios consideran importante su autoformación tanto en temas de su disciplina como de la enseñanza. Esto se constata en los porcentajes otorgados a los criterios Pertinente y Muy pertinente por 100% de las mujeres y 92.5% de los hombres, lo cual coincide con la opinión de un docente del área de ciencias de la educación: “Entiendo lo de perfeccionamiento como actualización (...), sí, siempre estoy buscando cursos, talleres, pláticas y conferencias, primero de mi área claro, pero también de otros temas que me ayuden a mejorar, ahora estoy en uno de inteligencia artificial y docencia, por ejemplo (...), porque son herramientas para nuestro trabajo”.

► **Tabla 2** Género y campo de conocimiento*11. Se preocupa por su autoformación docente.

Género	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Mujer	0%	0%	26.7%	73.3%
Hombre	0%	7.5%	40.0%	52.5%
Área de conocimiento	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	0%	7.1%	28.6%	64.3%
Letras y humanidades	0%	0.0%	25%	75.0%
Ciencias exactas y experimentales	0%	0.0%	66.7%	33.3%
Ciencias de la salud	0%	9.1%	27.3%	63.6%
Ingenierías y ciencias técnicas	0%	0.0%	35.7%	64.3%

Fuente: elaboración propia.

La motivación impulsa el perfeccionamiento docente y se manifiesta en el deseo constante de aprender, crecer y mejorar como profesional de la enseñanza. Un docente motivado está dispuesto a dedicar tiempo y esfuerzo a su desarrollo profesional participando en actividades de formación continua que enriquezca su práctica docente; además, un docente motivado tiende a ser más creativo, comprometido y entusiasta en el aula, propiciando experiencias de aprendizaje más estimulantes y significativas, con lo que contribuye a la calidad de la enseñanza y al éxito académico del estudiantado. Ante ello, en el ítem I2 “Se encuentra motivado para la formación continua”, las mujeres valoran por arriba de los hombres en el criterio Muy pertinente, con 70% y 57.5%, en ese mismo orden. Un dato a destacar es que 7.5% de los hombres considera este aspecto Poco pertinente. Asimismo, el área de ciencias de la salud destaca con el mayor porcentaje en el criterio Muy pertinente con 72.7%, seguida por ingenierías y ciencias técnicas (71.4%), letras y humanidades (62.5%) y ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación (60.7%). Cabe resaltar que el área de ciencias exactas y experimentales presenta el porcentaje más bajo en el criterio Muy pertinente con 44.4%, y que dos de las cinco áreas (ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación y ciencias exactas y experimentales) muestran mayores valores porcentuales en el criterio Poco pertinente (Tabla 3). Los docentes universitarios se encuentran motivados para su formación continua. Esto se constata en los porcentajes otorgados a los criterios Pertinente y Muy pertinente por 100% de las mujeres y 92.5% de los hombres, lo cual se complementa con el comentario de un docente del área de letras y humanidades acerca de participar en proyectos y generar productos académicos con participación del estudiantado, propiciando experiencias de aprendizaje más estimulantes: “El trabajo mismo me motiva (...), ¡me gusta mucho mi trabajo!, y eso es lo que me emociona mucho (...), hacer un nuevo

► **Tabla 3** Género y campo de conocimiento*12. Se encuentra motivado para la formación continua.

Género	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Mujer	0%	0%	30%	70%
Hombre	0%	7.5%	35%	57.5%
Área de conocimiento	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	0%	7.1%	32.1%	60.7%
Letras y humanidades	0%	0%	37.5%	62.5%
Ciencias exactas y experimentales	0%	11.1%	44.4%	44.4%
Ciencias de la salud	0%	0%	27.3%	72.7%
Ingenierías y ciencias técnicas	0%	0%	28.6%	71.4%

Fuente: elaboración propia.

artículo, colaborar en algún proyecto de investigación y que los estudiantes participen en mis proyectos (...), ¡siempre hay cosas que hacer y leer!, y la universidad es el espacio ideal (...)"

La actualización científica continua impacta de forma positiva la relevancia y calidad de la enseñanza. A través de ella los docentes adquieren los saberes, avances y prácticas en sus campos de estudio y la educación. Asimismo, el profesorado incorpora los nuevos conocimientos, metodologías y tecnologías a los procesos de aprendizaje, propiciando experiencias significativas en el estudiantado y fomentando la innovación de la enseñanza. En este entendido, el valor porcentual de las profesoras está algo más arriba que el de los hombres, con una diferencia de 3.3% respecto a ser consciente de la necesidad de actualización científica. Un dato a destacar es que tanto mujeres como hombres consideran este aspecto como Pertinente y Muy pertinente, característica que se mantiene también por área de conocimiento, y en las cuales se aprecian valoraciones altas en el criterio Muy pertinente: ciencias de la salud (90.9%), ciencias exactas y experimentales (88.9%), ingenierías y ciencias técnicas (85.7%) y con 75% las áreas de letras y humanidades y ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación (Tabla 4). Los docentes universitarios son muy conscientes de la necesidad de actualización científica, lo cual se constata en los porcentajes otorgados al criterio Muy pertinente, y que sumados a Pertinente representa 100% de las mujeres y de los hombres, y que se complementa con el comentario puntual de un docente del área de ingenierías y ciencias técnicas, al relacionar la importancia de la investigación en el quehacer docente:

La misma disciplina te lo exige, estoy muy consciente de que necesito actualizarme más para dar una buena docencia y hacer investigación (...), siempre andamos con muchos compromisos y a las prisas de entregar, que el informe, que el reporte, que el artículo y así (...), pero hay que darse un espacio para actualizarse (...) es parte de ser profesor de tiempo completo.

► **Tabla 4** Género y campo de conocimiento*13. Es consciente de la necesidad de continua actualización científica.

Género	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Mujer	0%	0%	16,7%	83.3%
Hombre	0%	0%	20%	80%
Área de conocimiento	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	0%	0%	25%	75%
Letras y humanidades	0%	0%	25%	75%
Ciencias exactas y experimentales	0%	0%	11.1%	88.9%
Ciencias de la salud	0%	0%	9.1%	90.9%
Ingenierías y ciencias técnicas	0%	0%	14.3%	85.7%

Fuente: elaboración propia.

La formación y actualización didáctica es esencial para asegurar la calidad de la enseñanza. Además del dominio del contenido, las habilidades pedagógicas, metodológicas y tecnológicas son necesarias para generar experiencias de aprendizajes significativos que estimulen el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos. De ahí que el profesorado considere Muy pertinente su formación y actualización en los aspectos didácticos de su materia, sobresaliendo la valoración de las mujeres con 73.3% sobre los hombres con 62.5%. Sin embargo, a diferencia de las mujeres, 15% de los hombres docentes valoran como Poco pertinente y Nada pertinente este aspecto. En relación con las áreas de conocimiento, en el criterio Muy pertinente sobresale el valor porcentual del área de ingenierías y ciencias técnicas (85.7%), seguida de ciencias de la salud (72.7%), ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación (67.9%), letras y humanidades (62.5%) y con valoración menor ciencias exactas y experimentales (33.3%). Un dato a destacar es que en el área de ciencias exactas y experimentales 44.4% del profesorado considera el aspecto de formación y actualización didáctica como Poco y Nada pertinente (Tabla 5). El profesorado universitario reconoce que es muy importante la actualización didáctica, y tanto mujeres como hombres la valoran como Pertinente y Muy pertinente, con 100% y 85%, en el mismo orden. Lo anterior coincide con el comentario de un docente del área de ciencias sociales, quien reconoce que, a pesar de dar más importancia a la investigación, es necesario formarse en aspectos didácticos para el trabajo en aula: “El año pasado tomé algunos cursos, pero no eran de didáctica o de enseñanza (...), me doy cuenta de que hace falta saber más de la enseñanza en salón, o de cómo explicar mejor, pero la verdad no he visto muchos cursos, le he dado más peso siempre a la investigación”.

► **Tabla 5** Género y campo de conocimiento*14. Se forma y se actualiza en los aspectos didácticos de la enseñanza de sus materias.

Género	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Mujer	0%	0%	26.7%	73.3%
Hombre	2.5%	12.5%	22.5%	62.5%
Área de conocimiento	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	0%	0%	32.1%	67.9%
Letras y humanidades	0%	12.5%	25%	62.5%
Ciencias exactas y experimentales	11.1%	33.3%	22.2%	33.3%
Ciencias de la salud	0%	9.1%	18.2%	72.7%
Ingenierías y ciencias técnicas	0%	0%	14.3%	85.7%

Fuente: elaboración propia.

La calidad de la enseñanza es fundamental para lograr que los procesos formativos sean efectivos y significativos. Se caracteriza por la claridad en la comunicación de los contenidos, el uso de metodologías que fomenten el pensamiento crítico, la aplicación práctica de los conocimientos, la participación activa, el debate constructivo y la evaluación continua, la cual, por una parte, sirve para retroalimentar los aprendizajes, y por otra identifica áreas de mejora que permitan ajustar las estrategias de enseñanza, contribuyendo al éxito académico del estudiantado y su preparación para los desafíos de la sociedad. En función de ello, tanto docentes hombres como mujeres consideran Muy pertinente este aspecto, destacando el porcentaje de las docentes con 83.3% sobre los profesores con 72.5%. Por área de conocimiento, de manera significativa resalta la valoración del profesorado de ingenierías y ciencias técnicas (92.9%), seguido por ciencias de la salud (90.9%), letras y humanidades y ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación (75%) y finalmente, con una diferencia significativa, el área de ciencias exactas y experimentales (44.4%). Cabe destacar el contraste de valoraciones del profesorado de ciencias de la salud, pues 92.9% considera Muy pertinente este aspecto, y 9.1% como Poco pertinente (Tabla 6). Los docentes valoran en gran medida la mejora de la calidad educativa. Mujeres y hombres la consideran Pertinente y Muy pertinente, con 100% y 97.5%, en el mismo orden, lo que se complementa con la opinión de un docente del área de ciencias sociales, quien reconoce que la calidad de la enseñanza está asociada al profesionalismo docente:

Claro que me preocupa y mucho (...), he sido profesora por más de 20 años aquí en la facultad (...), porque a esto nos dedicamos ¿no? y una siempre trata de hacerlo bien, de dar una buena clase, una buena asesoría, dar bien la tutoría a los alumnos y hacer también investigación de nivel (...), el concepto de calidad no me gusta mucho, yo mejor diría que hacer las cosas bien, con profesionalismo (...).

► **Tabla 6** Género y campo de conocimiento*15. Le preocupa la mejora de la calidad de su enseñanza.

Género	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Mujer	0%	0%	16.7%	83.3%
Hombre	0%	2.5%	25%	72.5%
Área de conocimiento	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	0%	0%	25%	75%
Letras y humanidades	0%	0%	25%	75%
Ciencias exactas y experimentales	0%	0%	55.6%	44.4%
Ciencias de la salud	0%	9.1%	0%	90.9%
Ingenierías y ciencias técnicas	0%	0%	7.1%	92.9%

Fuente: elaboración propia.

La colaboración docente es un aspecto fundamental para la mejora de la enseñanza. Implica trabajo conjunto, interacción e intercambio de conocimientos, experiencias y buenas prácticas para enriquecer la calidad de los procesos educativos, además del diseño de planes de estudio innovadores, la creación de recursos educativos, la implementación de metodologías activas y la evaluación de resultados de aprendizaje. Esto permite aprovechar los talentos y las habilidades del profesorado para generar ambientes de aprendizaje multidisciplinario para el estudiantado, así como el desarrollo profesional docente, lo que favorece una cultura de mejora continua de la enseñanza. A este respecto son las mujeres docentes quienes valoran de manera más positiva que los hombres, ya que 73.3% de ellas consideran este aspecto Muy pertinente, contrastado con 50% de los docentes hombres. No obstante, en este ítem se observa que un sector de mujeres (3.3%) lo consideran Poco pertinente, mientras que 7.5% de los hombres lo consideran Poco pertinente y 5% Nada pertinente. Por área de conocimiento se observa poca variación significativa en el criterio Muy pertinente entre ingenierías y ciencias técnicas, ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación, ciencias de la salud y letras y humanidades, pero sí existe una diferencia porcentual significativa entre estas áreas y la de ciencias exactas y experimentales. Además, se destaca que los docentes de ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación (3.6%), letras y humanidades (12.5%) y ciencias exactas y experimentales (22.2%) valoran Poco pertinente la colaboración, y 11.1% del área ciencias exactas y experimentales y 9.1% de ciencias de la salud como Nada pertinente (Tabla 7). Al respecto de la mejora de la enseñanza, la mayoría de las docentes mujeres la consideran un aspecto muy importante, y así lo corrobora una profesora del área de ciencias exactas y experimentales:

“El concepto de calidad nunca me ha gustado mucho (...), es como para empresas ¿no?, lo que sí es que uno debe hacer su trabajo bien, llámalo de calidad o muy profesional, yo no sé (...), es un asunto que nos debe preocupar a los maestros (...) es nuestro trabajo lo que está en juego (...) trato de estar al día, de informarme, para hacer buena docencia, buena investigación”.

► **Tabla 7** Género y campo de conocimiento*16. Colabora con colegas en la actualización y mejora de la enseñanza.

Género	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Mujer	0%	3.3%	23.3%	73.3%
Hombre	5%	7.5%	37.5%	50%
Área de conocimiento	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	0%	3.6%	32.1%	64.3%

(continúa)



Letras y humanidades	0%	12.5%	25%	62.5%
Ciencias exactas y experimentales	11.1%	22.2%	33.3%	33.3%
Ciencias de la salud	9.1%	0%	27.3%	63.6%
Ingenierías y ciencias técnicas	0%	0%	35.7%	64.3%

Fuente: elaboración propia.

La participación docente en congresos y otras reuniones científicas es indispensable para la mejora de la enseñanza. En estos eventos se genera el intercambio de conocimiento, el aprendizaje continuo y se establecen redes de especialistas para mantenerse actualizados en avances y tendencias en las distintas áreas de especialización e incorporar nuevos enfoques de enseñanza. Además, fomentan la colaboración y el trabajo en equipo de docentes de diferentes instituciones y disciplinas. En este sentido, la valoración docente es positiva, ligeramente por arriba en el caso de las maestras. Los porcentajes así lo indican: Muy pertinente (mujeres 66.7% y hombres 65%), Pertinente (mujeres 23.3% y hombres 22.5%), Poco pertinente (mujeres 10% y hombres 7.5%) y en el criterio Nada pertinente se registra 5% solo de los hombres. En el caso de las áreas de conocimiento se observa que ingeniería y ciencias técnicas destaca sobre las demás en el criterio Muy pertinente (71.4%), mientras que en Pertinente lo hace letras y humanidades; sin embargo, son las áreas de ciencias de la salud y ciencias experimentales y exactas las que presentan mayores porcentajes en los criterios Poco pertinente (18.2% y 11.1%) y Nada pertinente (9.1% y 11.1%), en el mismo orden (Tabla 8).

► **Tabla 8** Género y campo de conocimiento*17. Asiste a congresos, jornadas y otras reuniones científicas.

Género	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Mujer	0%	10%	23.3%	66.7%
Hombre	5%	7.5%	22.5%	65%
Área de conocimiento	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	0%	7.1%	28.6%	64.3%
Letras y humanidades	0%	0%	37.5%	62.5%
Ciencias exactas y experimentales	11.1%	11.1%	11.1%	66.7%
Ciencias de la salud	9.1%	18.2%	9.1%	63.6%
Ingenierías y ciencias técnicas	0%	7.1%	21.4%	71.4%

Fuente: elaboración propia.



El profesorado valora mucho la asistencia a congresos y otras reuniones académicas como parte de su profesionalización. Mujeres y hombres la consideran Pertinente y Muy pertinente (90%). A este respecto, un profesor del área de ciencias de la salud comenta lo siguiente:

“Con todo lo que surge a diario hay que estar al día, actualizarse (...), yo veo como algo muy necesario ir a un congreso (...), antes había apoyos para congresos, eran tiempos de vacas gordas (risas), pero ahora ya no (...) hay que verlo como una inversión, porque ganas conocimientos y eso se refleja en tu currículum, ya sea en el PRODEP o en el SNII, ¡el apoyo del SNII para eso es! (...), pero muchos colegas no lo ven así”.

El progreso en la escala profesional es fundamental para fortalecer la calidad educativa, la innovación de la enseñanza y el desarrollo institucional. Implica la adquisición de mayores responsabilidades que impactan de manera directa en la calidad de la enseñanza y del aprendizaje, lo que motiva al profesorado a mejorar sus habilidades docentes, investigativas y de gestión en función de un mejor desempeño y excelencia académica. Sobre este particular, las docentes consideran en 5% más el criterio Muy pertinente que los hombres (70% y 65%), en forma respectiva, y en el criterio Pertinente son los docentes hombres quienes se muestran un poco por arriba de las mujeres. Se destaca que existe un porcentaje de mujeres (3.3%) y de hombres (2.5%) que considera este aspecto como Nada pertinente. Por área de conocimiento, letras y humanidades resalta en el criterio Muy pertinente (75%) seguida por ciencias de la salud (72.7%), ingeniería y ciencias técnicas (71.4%), ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación (64.3%), y con menor porcentaje ciencias exactas y experimentales (55.6%). En este rubro solo dos áreas (ciencias de la salud y ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación) tienen presencia en los criterios Poco pertinente (9.1%) y Nada pertinente (7.1%) (Tabla 9). Los docentes universitarios consideran importante el progreso en la escala profesional. Tanto mujeres como hombres lo consideran Pertinente y Muy pertinente (96.7%) y (95).

► **Tabla 9** Género y campo de conocimiento*18. Aspira a seguir progresando en la escala profesional.

Género	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Mujer	3.3%	0%	26.7%	70%
Hombre	2.5%	2.5%	30%	65%
Área de conocimiento	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	7.1%	0%	28.6%	64.3%
Letras y humanidades	0%	0%	25%	75%

(continúa)

Ciencias exactas y experimentales	0%	0%	44.4%	55.6%
Ciencias de la salud	0%	9.1%	18.2%	72.7%
Ingenierías y ciencias técnicas	0%	0%	28.6%	71.4%

Fuente: elaboración propia.

En este punto, el comentario de un docente del área de ciencias de la educación señala la relación de la responsabilidad y el progreso en la escalada profesional, presuponiendo que, a mayor producción académica, mayor progreso profesional: “Es una preocupación, pero también una aspiración para los académicos (...), cuando le entras al SNII, por ejemplo, te exige que produzcas para, ya sea permanecer o subir de nivel, eso es una muestra de las ganas de avanzar, de progresar en el mundo de la academia para cada quien (...)”.

La participación del profesorado en proyectos de innovación es esencial para el desarrollo de metodologías y prácticas educativas más efectivas, adaptadas a las necesidades del estudiantado y los desafíos contemporáneos. Asimismo, permite a los docentes explorar y experimentar con nuevas estrategias pedagógicas y herramientas tecnológicas para mejorar la experiencia de aprendizaje, además de evaluar y medir las innovaciones implementadas y promover el intercambio de ideas, la generación de conocimiento y la creación de grupos y redes de trabajo. A diferencia de los ítems anteriores, este presenta valoraciones por debajo de 50% en el criterio Muy pertinente, tanto en mujeres (46.7%) como en hombres (35%), así como presencia y aumento porcentual en Poco pertinente (16.7% y 12.5%) y Nada pertinente (10%), este último en el caso de los docentes hombres. Por área de conocimiento, solo ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación considera un poco por arriba de 50% este aspecto como Muy pertinente, mientras que las áreas de letras y humanidades y ciencias de la salud destacan en Pertinente con 62.5% y 45.5%, en el mismo orden. En el criterio Poco pertinente presentan porcentajes altos las áreas de ingenierías y ciencias técnicas (28.6%) y ciencias exactas y experimentales (22.2%). Por último, resalta el área ciencias exactas y experimentales con los mayores porcentajes en Poco pertinente (22.2%) y Nada pertinente (33.3%) para este factor, sumando por arriba de 50% (Tabla 10). A diferencia de los aspectos anteriores, en este los docentes universitarios muestran valores por debajo de 50% en Muy pertinente, y aumenta la presencia porcentual en Nada y Poco pertinente. Al respecto, el comentario de un docente del área de ingeniería y ciencias técnicas sugiere el impulso de un ecosistema de innovación docente desde la gestión educativa:

(...), creo que son pocos los proyectos enfocados a la innovación docente (...), no recuerdo alguno (...), sería muy bueno que se organicen proyectos de este tipo aquí en la universidad, por ejemplo, en la coordinación de docencia, para conocer estrategias de enseñanza, didáctica (...), hace mucha falta en muchas áreas, en la mía no se diga.

► **Tabla 10** Género y campo de conocimiento*19. Participa en proyectos de innovación docente.

Género	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Mujer	0%	16.7%	36.7%	46.7%
Hombre	10%	12.5%	42.5%	35%
Área de conocimiento	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	3.6%	7.1%	35.7%	53.6%
Letras y humanidades	0%	12.5%	62.5%	25%
Ciencias exactas y experimentales	33.3%	22.2%	33.3%	11.1%
Ciencias de la salud	0%	9.1%	45.5%	45.5%
Ingenierías y ciencias técnicas	0%	28.6%	35.7%	35.7%

Fuente: elaboración propia.

La presentación de aportaciones didácticas en publicaciones periódicas es sustancial para compartir experiencias, resultados de investigaciones y reflexiones acerca de prácticas innovadoras que contribuyen a la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje. Lo anterior permite al profesorado reflexionar acerca de estrategias pedagógicas probadas, recursos educativos efectivos y estudios de casos exitosos sobre la función docente, lo que favorece su práctica educativa. Además, contribuye a la difusión y el reconocimiento del trabajo realizado y promueve la colaboración y el intercambio de ideas entre docentes e instituciones, generando una espiral ascendente en impulso a la innovación y calidad educativa. Este ítem, en relación con los anteriores, presenta menor porcentaje en el criterio Muy pertinente: mujeres 30% y hombres 35%. Además, tanto mujeres y hombres presentan los mayores porcentajes en Poco pertinente (33.3% y 17.5%) y Nada pertinente (6.7% y 17.5%). De igual forma, a excepción de ciencias de la salud (63.6%), el resto de áreas presenta los menores porcentajes en el criterio Muy pertinente, y destaca el aumento en el criterio Poco pertinente de las áreas letras y humanidades (37.5%), ciencias exactas y experimentales (33.3%) y ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación (28.6%), y en Nada pertinente el área de ciencias exactas y experimentales (33.3%) (Tabla 11). Puntualmente, este aspecto es el de menor valoración porcentual en el criterio Muy pertinente, con alrededor de 30%, y con mayor presencia en Nada y Poco pertinente. Si bien este aspecto es importante para difundir el conocimiento generado acerca de investigaciones, reflexiones y cambios en la práctica docente, se puede deducir del comentario de un profesor del área de ciencias jurídicas la necesidad de contar con un ecosistema de la innovación docente que promueva el desarrollo de proyectos y espacios para la difusión y el intercambio de resultados locales:



No mucho, la verdad es una parte que me hace falta apoyar más, lo que es periódicos o revistas sin arbitraje no publico mucho (...), la parte de difusión la he descuidado (...), mucho menos de temas pedagógicos o de enseñanza, porque no me llama mucho la atención (...), podría ser interesante eso sí, saber ¿cómo enseñan los maestros aquí en políticas?, pero hasta el momento no se ha dado o no estoy enterado, mejor dicho (...).

► **Tabla 11** Género y campo de conocimiento*I10. Presenta aportaciones didácticas en publicaciones periódicas.

Género	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Mujer	6.7%	33.3%	30%	30%
Hombre	17.5%	17.5%	30%	35%
Área de conocimiento	Nada pertinente	Poco pertinente	Pertinente	Muy pertinente
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y Ciencias de la educación	7.1%	28.6%	25%	39.3%
Letras y humanidades	0%	37.5%	50%	12.5%
Ciencias exactas y experimentales	33.3%	33.3%	22.2%	11.1%
Ciencias de la salud	18.2%	9.1%	9.1%	63.6%
Ingenierías y ciencias técnicas	14.3%	14.3%	50%	21.4%

Fuente: elaboración propia.

Por último, destaca el área de ciencias exactas y experimentales con porcentajes en los criterios Poco pertinente y Nada pertinente para los ítems: I4) “Se forma y se actualiza en los aspectos didácticos de su materia” (33.3% y 11.1%), I6) “Colabora con colegas en la actualización y mejora de la enseñanza” (22.2% y 11.1%), I7) “Asiste a congresos, jornadas y otras reuniones científicas” (11.1% y 11.1%), I9) “Participa en proyectos de innovación docente” (22.2% y 33.3%) e I10) “Presenta aportaciones didácticas en publicaciones periódicas” (33.3% y 33.3%).

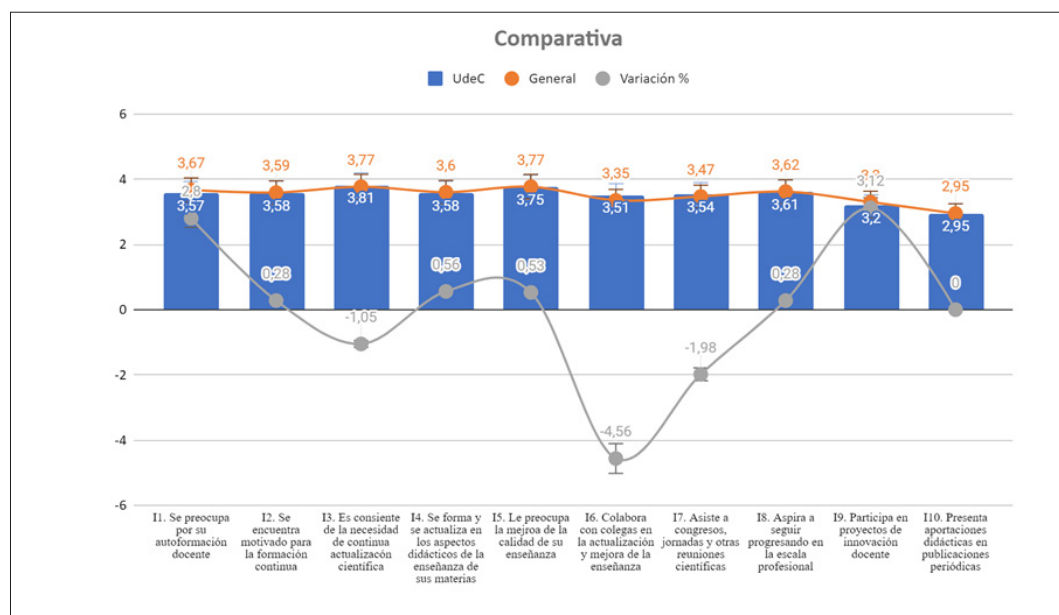
Comparativa de los resultados generales UdeC con los del proyecto internacional

Los resultados anteriores permiten identificar diferencias y semejanzas que existen entre la UdeC y los obtenidos en el proyecto internacional denominado “Cambio paradigmático de la profesionalización docente en la universidad. Perspectiva comparada, políticas, agendas y narrativas de la experiencia”, PROFESUP (Ref. A-SEJ-594-UGR20), respecto a la Dimensión I “Innovación de la enseñanza y el perfeccionamiento docente”, donde participaron 2,312 docentes de posgrado, de 27 IES de España y Latinoamérica.

De acuerdo con lo anterior, de diez ítems que considera la Dimensión I, tres ítems de la UdeC están por arriba del resultado general, seis por debajo y uno que se mantiene con los mismos valores (Gráfica 1). Los ítems que se encuentran por arriba del promedio general son: I3. “Es consciente de la necesidad de continua actualización científica”, I6. “Colabora con colegas en la actualización y mejora de la enseñanza” e I7. “Asiste a congresos, jornadas y otras reuniones científicas”. Los ítems por debajo del general son: I1. “Se preocupa por su autoformación docente”, I2. “Se encuentra motivado para la formación continua”, I4. “Se forma y actualiza en los aspectos didácticos de la enseñanza de sus materias”, I5. “Le preocupa la mejora de la calidad de su enseñanza”, I8. “Aspira a seguir progresando en la escala profesional” e I9. “Participa en proyectos de innovación docente”. El ítem que tiene el mismo valor que el resultado general es I10. “Presenta aportaciones didácticas en publicaciones periódicas”.

Esta comparativa sugiere que en la UdeC existe un ecosistema para la innovación de la enseñanza y el perfeccionamiento docente en el que destacan el interés por la actualización científica, la asistencia a eventos académicos y la colaboración entre pares; no obstante, se observa que podrían fortalecerse las acciones para incentivar al profesorado en su autoperfeccionamiento profesional y pedagógico, su participación en proyectos de innovación que impacten de forma favorable en la mejora de la calidad de la enseñanza y en su escala o trayectoria profesional. De igual modo, y en coincidencia con los resultados generales, es necesario impulsar acciones y mecanismos de producción académica que reflejen el trabajo de investigación y las experiencias en innovación de los docentes del posgrado.

► **Gráfica 1** Comparativa de los resultados generales UdeC y del proyecto internacional.



Fuente: elaboración propia.

Discusiones y conclusiones

Los resultados evidencian disparidades en las opiniones por género y por áreas del conocimiento acerca de la innovación de la enseñanza y el perfeccionamiento docente en el posgrado de la UdeC. Ambos aspectos son fundamentales para generar cambios significativos en la enseñanza, lo que implica renovar el pensamiento, los conocimientos y la actuación del profesorado para incorporar novedosos enfoques, metodologías, estrategias y tecnologías de manera crítica y en función de la mejora de los aprendizajes.

De acuerdo con los criterios del cuestionario, fueron más las mujeres (9) quienes eligieron la opción de Muy pertinente (Tabla 12) en casi todos los ítems, con excepción del I10. Presenta aportaciones didácticas en publicaciones periódicas, que señalaron los hombres. Llama la atención que la mayoría de los porcentajes están por arriba de 50%, lo que representa que los docentes, tanto hombres como mujeres, reconocen la importancia de innovar y del autoperfeccionamiento, ya sea desde la mejora continua de su perfil profesional o de actividades de capacitación en aspectos específicos de su disciplina.

Destacan dos ítems que fueron los más altos de la dimensión, reportados por los docentes de ingeniería y ciencias técnicas, quienes consideraron Muy pertinente (92.9%) estar preocupados por la mejora de la calidad de su enseñanza; a su vez, los docentes de ciencias de la salud manifestaron estar conscientes de la necesidad de actualización científica (90%).

En contraste, los casos que obtuvieron el menor porcentaje son ciencias de la salud, donde los docentes valoraron presentar aportaciones didácticas en publicaciones periódicas (63.6%), y ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación, en el ítem I9. Participa en proyectos de innovación docente (53.6%). Ambos casos muestran áreas de oportunidad importante a promover en relación con la socialización de experiencias y conocimientos que los docentes desarrollan a lo largo de su trayectoria y en la mejora de su práctica educativa, al participar en proyectos dedicados a generar nuevas estrategias, acciones, recursos y formas de transmitir conocimientos. Estos ítems son identificados también como áreas de oportunidad en la comparativa con los resultados generales del proyecto, lo cual indica que esta situación generalizada podría deberse a la necesidad de que las instituciones educativas cuenten con ecosistemas de gestión del conocimiento para el impulso de la innovación educativa (Vázquez-González *et al.*, 2023). Además, los resultados de estudios realizados por Chávez y Treviño (2019), Gómez (2019) y Hirsch (2019) señalan que, en general, estos magros porcentajes quizá reflejan que desarrollar y publicar estudios acerca de la actividad docente no sea un asunto prioritario en todas las áreas del conocimiento.

► **Tabla 12** Criterio Muy pertinente: por género y áreas de conocimiento.

Campo de conocimiento	Ítem	%	Género	
Letras y humanidades	11. Se preocupa por su autoformación docente	75	M	
	18. Aspira a seguir progresando en la escala profesional	75	M	
Ciencias de la salud	12. Se encuentra motivado para la formación continua	72.7	M	
	13. Es consciente de la necesidad de continua actualización científica	90	M	
	110. Presenta aportaciones didácticas en publicaciones periódicas	63.6		H
Ingeniería y ciencias técnicas	14. Se forma y se actualiza en los aspectos didácticos de la enseñanza de sus materias	85.7	M	
	15. Le preocupa la mejora de la calidad de su enseñanza	92.9	M	
	16. Colabora con colegas en la actualización y mejora de la enseñanza	64.3	M	
	17. Asiste a congresos, jornadas y otras reuniones científicas	71.4	M	
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	16. Colabora con colegas en la actualización y mejora de la enseñanza	64.3	M	
	19. Participa en proyectos de innovación docente	53.6	M	

Fuente: elaboración propia.

En el rubro de Pertinente (Tabla 13), más hombres (9) que mujeres (5) eligieron esta opción, y los porcentajes más altos fueron en los campos de ciencias exactas y experimentales, quienes manifestaron la preocupación por su formación docente (66.7%), y en letras y humanidades, al señalar su participación en proyectos de innovación docente (62.5%), respuestas que representan a profesores preocupados tanto por el desarrollo de su disciplina como por aspectos relacionados con la mejora de la enseñanza.

En contraste, los tres porcentajes menores de la Tabla 13 (25%), en la cual figuran letras y humanidades, y ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación, que coincidieron en el ítem I3. Es consciente de la necesidad de actualizarse científicamente, aspecto que, si bien reconocen como algo pertinente, podrían no llevarlo a cabo de manera frecuente. Y tercer porcentaje, ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación, donde los encuestados advirtieron, además, la importancia de formarse y actualizarse en los

aspectos didácticos de su materia (I4), pero no le dan un peso relevante al otorgarle solo 25%. Este último ítem, también fue identificado por Hirsch (2019) y Chávez y Treviño (2019) como un aspecto clave que requiere atención.

► **Tabla 13** Criterio Pertinente: por género y áreas de conocimiento.

Campo	Ítem	%	Género	
Ciencias exactas y experimentales	I1. Se preocupa por su autoformación docente	66.7	M	
	I2. Se encuentra motivado para la formación continua	44.4		H
	I5. Le preocupa la mejora de la calidad de su enseñanza	55.6		H
	I8. Aspira a seguir progresando en la escala profesional	44.4		H
Letras y humanidades	I3. Es consciente de la necesidad de continua actualización científica	25		H
	I7. Asiste a congresos, jornadas y otras reuniones científicas	37.5	M	
	I9. Participa en proyectos de innovación docente	62.5		H
	I10. Presenta aportaciones didácticas en publicaciones periódicas	50	M	H
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	I3. Es consciente de la necesidad de continua actualización científica	25		H
	I4. Se forma y se actualiza en los aspectos didácticos de la enseñanza de sus materias	25	M	
Ingeniería y ciencias técnicas	I6. Colabora con colegas en la actualización y mejora de la enseñanza	35.7		H
	I10. Presenta aportaciones didácticas en publicaciones periódicas	50	M	H

Fuente: elaboración propia.

El número de hombres (6) es mayor al de mujeres (3) en el criterio Poco pertinente (Tabla 14); sin embargo, en las dos preguntas con mayor porcentaje (28.6% y 37.5%) la opinión fue de mujeres de dos campos de formación diferente: ingeniería y ciencias técnicas, y letras y humanidades, sobre dos actividades que consideran Poco importantes y son relevantes para los docentes en el posgrado: la participación en proyectos de innovación docente y presentar aportaciones didácticas en publicaciones periódicas, ítems señalados en forma reiterada a lo

largo de la dimensión como un área de oportunidad importante a impulsar, situación identificada también en los en los estudios de Chávez y Treviño (2019), Gómez-Nashiki (2019) e Hirsch (2019).

► **Tabla 14** Criterio Poco pertinente: por género y áreas de conocimiento.

Campo	Ítem	%	Género	
Ciencias de la salud	11. Se preocupa por su autoformación docente	9.1		H
	15. Le preocupa la mejora de la calidad de su enseñanza	9.1		H
	17. Asiste a congresos, jornadas y otras reuniones científicas	18.2	M	
	18. Aspira a seguir progresando en la escala profesional	9.1		H
Ciencias exactas y experimentales	12. Se encuentra motivado para la formación continua	11.1		H
	14. Se forma y se actualiza en los aspectos didácticos de la enseñanza de sus materias	11.1		H
	16. Colabora con colegas en la actualización y mejora de la enseñanza	22.2		H
Ingeniería y ciencias técnicas	19. Participa en proyectos de innovación docente	28.6	M	
Letras y humanidades	110. Presenta aportaciones didácticas en publicaciones periódicas	37.5	M	

Fuente: elaboración propia.

En el campo de ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación, 7.1% de los docentes consideraron Nada pertinente la pregunta de aspirar a seguir progresando en la escala profesional; si bien es una cifra reducida, valdría la pena explorar más al respecto, pues sugiere que podrían estar conformes con la situación vigente o hay un desencanto de la profesión docente (Tabla 15).

En este criterio predominó la opinión de los docentes varones (5) de ciencias exactas y experimentales, los cuatro ítems señalados en la tabla sugieren algunas reflexiones en cuanto a la manera de colaborar, de actualizarse por medio de congresos, jornadas y otras reuniones científicas, pero sobre todo a la disposición de involucrarse más en la participación de proyectos y divulgar sus aportaciones didácticas, pues consideran Nada pertinente llevar a cabo estas actividades que son ejes importantes en la práctica docente del posgrado.

► **Tabla 15** Criterio Nada pertinente: por género y áreas de conocimiento.

Campo	Ítem	%	Género	
Ciencias sociales, jurídicas, psicología y ciencias de la educación	18. Aspira a seguir progresando en la escala profesional	7.1		H
Ciencias exactas y experimentales	16. Colabora con colegas en la actualización y mejora de la enseñanza	11.1		H
	17. Asiste a congresos, jornadas y otras reuniones científicas	11.1		H
	19. Participa en proyectos de innovación docente	33.3		H
	110. Presenta aportaciones didácticas en publicaciones periódicas	33.3		H

Fuente: elaboración propia.

Esta valoración que los docentes universitarios confieren a su autoformación es relevante para permanecer en la constante búsqueda de la educación integral, la calidad y la excelencia académica (Bernate y Vargas, 2020). Por ello es necesario ofertar programas académicos que les permitan desarrollarse en la enseñanza e innovar sus prácticas educativas: a) para quienes no cuentan con una formación profesional relacionada con la enseñanza, se podrá priorizar el desarrollo de competencias esenciales de la docencia, es decir, una profesionalización (Rivero *et al.*, 2019), y b) para quienes ya resolvieron esta etapa, se podrá enfocar en la aplicación de competencias transversales, la investigación educativa y la reflexión constante de su quehacer para renovar las prácticas, el pensamiento y la actuación, es decir, el perfeccionamiento o autoperfeccionamiento docente (González-Monteagudo, 2020).

A manera de conclusión, se identifican dos grandes vertientes: la primera se refiere a los aspectos más vinculados con la disciplina de formación de los docentes y que muestra a un profesorado —sobre todo las docentes mujeres que lo consideraron Muy pertinente— que se preocupa por su autoperfeccionamiento; motivado para el perfeccionamiento continuo; consciente de la necesidad de su actualización científica permanente; preocupado por la mejora de la calidad de su enseñanza; actualizado en los aspectos didácticos de su materia; dispuesto a colaborar con colegas en la actualización de la mejora de la enseñanza; que asiste a congresos, jornadas y otras reuniones científicas y aspira a seguir progresando en la escala profesional. La segunda vertiente se relaciona con aspectos de la docencia: su participación en proyectos de innovación, así como en la socialización de sus experiencias y su publicación, que obtuvieron porcentajes menores. A pesar de las bajas puntuaciones obtenidas, las mujeres presentan una mejor disposición para participar en proyectos de innovación docente y los hombres mayor preocupación por realizar aportaciones didácticas en publicaciones periódicas. Estos resultados demuestran la necesidad de mejorar en el fomento de la innovación y la producción académica en

el ámbito docente, lo que podría impulsar un mayor desarrollo y avance en la enseñanza y el conocimiento en el posgrado.

En términos generales, tanto hombres como mujeres muestran una actitud positiva en la mayoría de los aspectos evaluados, haciendo énfasis en su crecimiento profesional y la mejora continua en el ámbito del posgrado; sin embargo, las diferencias observadas pueden tener implicaciones importantes para la calidad de la educación en el posgrado, pues sugieren que las mujeres docentes tienden a estar más inclinadas hacia la adopción de prácticas pedagógicas innovadoras y la participación en iniciativas de mejora institucional, mientras que los hombres se centran en la investigación y la producción académica como parte de su desarrollo profesional. Lo anterior destaca la urgencia de diseñar estrategias de desarrollo profesional que aborden las distintas necesidades y prioridades de género dentro del cuerpo docente del posgrado, promoviendo así una mayor equidad y excelencia en la enseñanza superior.

Por último, si bien los resultados responden a un contexto delimitado de programas y una cantidad reducida de respuestas recibidas —aun cuando se invitó de manera reiterada—, estos permitieron describir la opinión docente acerca de la innovación educativa y el perfeccionamiento, por género y áreas del conocimiento en el posgrado, en la cual se muestra un fuerte compromiso con su autoperfeccionamiento y mejora continua de su enseñanza, pero también la necesidad de mayor injerencia en proyectos de innovación y publicación de aportaciones didácticas. En este sentido, se sugiere realizar un estudio complementario acerca de las habilidades docentes para la innovación educativa, lo que podría generar orientaciones teórico-metodológicas y experiencias positivas que fortalezcan el ecosistema de innovación institucional.

Se declara que la obra que se presenta es original, no está en proceso de evaluación en ninguna otra publicación, así también que no existe conflicto de intereses respecto a la presente publicación.

Referencias

- Arriaga, O., y Lara, D. (2023). La innovación en la educación superior y sus retos a partir del COVID-19. *Revista Educación*, 47(1), 479-494. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51979>
- Bernate, J. y Vargas, J. (2020). Desafíos y tendencias del siglo XXI en la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*, 26, 141-154. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34119>
- Collazo, M., Bellis, S., Fachinetti, V., Peré, N. y Sanguinetti, V. (2022). Procesos de formación docente en experiencias de innovación educativa universitaria. *Educação & sociedade*, 43, 1-18. <https://doi.org/10.1590/ES.245408>
- Chávez, C. y Treviño, M. (2019). La excelencia en la enseñanza universitaria: visión del profesorado en una institución del norte de México. *Praxis sociológica*, 24, 185-200. <https://acortar.link/Sq4b9J>
- Fernández, M., Fernández, B., Muñoz L. y López, S. (2024). Transformation of Higher Education: Discussion of the Dimensions, Trends and Scenarios of Change in Ibero-America. *Educ. Sci.*, 14(5), 1-16. <https://doi.org/10.3390/educsci14050523>
- González, O. y Henning, C. (2020). Las fragilidades de la innovación educativa. *Revista ESPACIOS*, 41(37), 1-10. <https://acortar.link/jS2gVg>
- González-Monteagudo, J. (2020). Reivindicación de la innovación educativa. *Praxis Pedagógica*, 20(26), 1-5. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.20.26.2020.1-5>
- Gómez-Nashiki, A. (2019). La excelencia en el profesorado universitario. El caso del posgrado de la Universidad de Colima, México. *Praxis sociológica*, 24, 79-104. <https://rb.gy/sh6g96>
- Imbernón, F. y Guerrero, R. (2018). ¿Existe en la universidad una profesionalización docente? *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 18(56), 1-12. <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/11>
- Hirsch, A. (2019). Un estudio sobre el profesorado de posgrado de la Universidad Autónoma de México. *Praxis sociológica*, 24, 47-60. <https://rb.gy/tha3l1>
- Linares, E., García, A. y Martínez, L. (2021). La profesionalización docente: nuevos retos para los docentes de educación superior en la UPIBI del IPN. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.857>
- Macanchí M., Orozco, B. y Campoverde, M. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403. <https://acortar.link/kZw5cy>
- Mairena, E. y Cabrera, D. (2020). Trayectorias y experiencia didáctico-pedagógica de docentes en el posgrado. *Mendive Revista de Educación*, 18(3), 499-514. <https://acortar.link/5Usp1p>
- Matarranz, M. (2023). Aspectos clave de la profesionalización docente. Una revisión bibliográfica. *Cuestiones pedagógicas. Revista de Ciencias de la Educación*, 2(31), 129-144. <https://doi.org/10.12795/CP.2022.i31.v2.07>
- Melgarejo, G. y Rivas, L. (2021). Percepción de la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje según las dimensiones planificación, ejecución y evaluación en maestrandos de enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 37(1). <https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3555>
- Olvera, M. y Fernández, K. (2020). Innovación educativa en la práctica docente en educación superior; revisión sistemática de la literatura. *Innovación Educativa*, 21(85), 31-52. <https://acortar.link/kHr3dA>

- Ortiz-Morales, F. (2019). Los retos de las innovaciones educativas hoy: los docentes, las escuelas y los centros de innovación. *Educación y ciudad* 37, 91-101. <https://doi.org/10.36737/01230425.v2.n37.2019.2150>
- Rivero, E., Carmenate, L. y León, G. (2019). La profesionalización docente desde sus competencias esenciales. Experiencias y proyecciones del perfeccionamiento académico de la Universidad Técnica de Machala. *Revista Conrado*, 15(67), 170-176. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/>
- Strauss, A. y Corbin, J. (1998) *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Sage.
- Torres, F., Nicolalde, A., Medina, A. y Alvear, C. (2022). Formación docente en el proceso de cambio e innovación en la educación. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(8), 1420-1434. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.43>
- Vázquez-González, G., Jiménez-Macías, I. y Juárez-Hernández, L. (2022). Clasificación de estrategias de gestión del conocimiento para impulsar la innovación educativa en instituciones de educación superior. *GECONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología*, 10(1), 18-35. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6785484>
- Vázquez-González, G. C., Jiménez-Macías, I. U., Juárez-Hernández, L. G. y Bracamontes-Ceballos, E. (2023). Nivel de madurez de la gestión del conocimiento para la innovación educativa en la Universidad de Colima, México. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, 1-24. <https://doi.org/10.14201/eks.28847>

Semblanzas

Guillermo César Vázquez-González Doctor en Socioformación y sociedad del conocimiento. Es parte del Programa Institucional de Formación Docente y profesor de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Colima. Afiliado al equipo PROFESUP de la Universidad de Granada, al Grupo Institucional de Investigación Educativa de la Universidad de Colima y candidato a integrar el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNI). Autor de capítulos de libro y artículos de investigación y difusión en revistas arbitradas nacionales e internacionales con línea de investigación en la docencia: gestión del conocimiento, innovación educativa, habilidades socioemocionales, formación docente y educación para la salud. Dictaminador de libros, capítulos y artículos científicos para editoriales mexicanas y del extranjero.

Antonio Gómez-Nashiki Doctor en ciencias, con especialidad en investigaciones educativas. Profesor investigador de la Facultad de Pedagogía de la Universidad de Colima desde 2005. Ha publicado textos de difusión en periódicos y revistas, además de siete libros, y varios capítulos y artículos de investigación en revistas nacionales y extranjeras. Miembro del Consejo Mexicano de Investigación Educativa, del registro CONAHCYT de Evaluadores Acreditados, del Sistema Nacional de Investigadores e Investigadoras (nivel 1) y de la Academia Mexicana de Ciencias. Estudios multidisciplinarios sobre educación, género y violencias. Líneas de investigación: violencia escolar, estudios sobre cultura de paz y análisis de instituciones educativas.

Edith Bracamontes-Ceballos Doctora en Innovación y administración estratégica de instituciones educativas por el Instituto Superior de Estudios de Occidente; maestra en Pedagogía y licenciada en Comunicación social por la Universidad de Colima, donde es parte del Programa Institucional de Formación Docente y profesora de la Facultad de Mercadotecnia. Ha participado en proyectos de investigación y como ponente en congresos nacionales e internacionales sobre comunicación y educación emocional. Sus líneas de investigación se centran en educación emocional, formación docente, trayectorias docentes, habilidades socioemocionales, docencia en educación superior, innovación educativa, competencias del estudiantado y la gestión del conocimiento.

Ángel Rafael Vargas Valencia Doctor en Educación y maestro en Análisis avanzado de datos multivariantes por la Universidad de Salamanca; maestro en Alta Dirección y licenciado en Educación media con especialidad en matemáticas por la Universidad de Colima, donde ahora es director del Centro Universitario de Análisis Estadísticos y de Opinión Pública, además de profesor de la licenciatura en Enfermería. Autor y coautor de publicaciones en revistas científicas y capítulos de libros. Conferencista en congresos nacionales e internacionales, y tallerista en temas de análisis de datos. Sus líneas de investigación son análisis de datos, inteligencia emocional y temas de educación. Es candidato para integrar el Sistema Nacional de Investigadoras e investigadores.